قليل الفهم مختل الكلام فاسد التدبير الا انه لا يضرب ولا يشتم كما يفعل المجنون
والرق فاته الرقيق له اهلية في نفسه لكنه يحجر رعاية لحق المولى كما يحجل
منافع عبده باجارة نفسه لاخذ واتلاف رقبته بتعلق الدين به لكن المولى
اذا اذن رضي ببنات عقده فلم يصح طلاق صبي ومجنون مغلوب اما المجنون
فلعدم عقله واما الصبي فغير العاقل كالمجنون والعاقل لا يقف على المصلحة
في الطلاق لعدم الشهوة والوقوف على عدم الشفق باعتبار بلوغه
حد الشهوة ولذا لا يتوقف على اجازته ولا ينفذ بمباشرته ولم يصح اعتاقها
لتحمله في الضرر والاقرار بها لانه اعتبار الاقرار بالشرع والاقرار يحتمل
الصدق والكذب وقبل الشارع شهادة البعض دون البعض فامكن رده
فيرد نظرا لهما وصح طلاق العبد لانه اهل ويعرف وجه المصلحة وليس للمولى
ابطال ملك المولى له لانه تبين منافعه فينفذ واقراره في حق نفسه لثبوت
اهليته لا في حق مولاه رعاية لجانبه لان انفاذه لا يعري عن تعلق الدين
برقبته او بكسبه وكلاهما اتلاف ماله فاذا اقر بمال اخذ الى عتقه لوجود
الاهلية وزعم ان المانع ولم يلزمه في الحال المانع هذا اذا اقر لغير المولى بمال
واما اذا اقر له به فلا يلزمه شيء بعد عتقه لما تقرر ان المولى لا يستوجب
على عبده مالا ولو اقر بحد او قود عجل ولم يتعرض الى عتقه لانه مبقى على
اصل الحرية في حق الدم ولهذا لم يصح اقرار المولى عليه فيهما اي الحد والقود
اذا عقد منهم اي المحجورين من يعقل اي يعقل العقد بان البيع سالب للملك
والشري جالب له احترز به عن المجنون المغلوب والصبي الغير المميز حيث
وليه بين النسخ والامضاء اراد بالعقد ما دار بين النفع والضرر بخلاف
الاتهاب حيث يصح بلا اذن المولى وبخلاف الطلاق والعتاق حيث لا يصح
واذن المولى واذنهما اي المحجورين مساو عقلا او الاشتمال ضمنه الملك
انه لا حجر في افعال الجوارح لان اعتبار الفعل لا يتوقف على القصد فاذا قتل

اذا انقلب



اذا انقلب على مال انسان واتلفه ضمن وان عدم القصد لكنه لا يخاطب بالاداء الا عند
القدرة كالمعسر لا يطالب بالدين الا اذا ايسر وكالنائم لا يؤمر بالاداء الا اذا استيقظ
لا يحجر حد مكلف بسفه وهو خفة تعتري الانسان فتحمله على العمل بخلاف مقتضى الشرع
او العقل مع قيام العقل وقد غلبهم عرف الفقهاء على تبذير المال واسرافه على
مقتضى الشرع او العقل وفسق ودين عند ابي حنيفة وعندهما وعند الشافعي
يحجر على السفيه واذا طلب غرماء المفلس الحجر عليه حجره القاضي ومنعه من البيع
والاقرار وعندهما وعند الشافعي يحجر على الناسق زجرا له بل مفت ماجن وهو
الذي يعلم الناس الحيل ومتطبب جاهل ومكاري مفلس هو الذي يكاري الدابة
ويأخذ الكراء فاذا جاء اوان السفر لا دابة له فانقطع المكتري عن الرفقة فانه
في حجر كل منهما دفع ضرر العامة فالمفتي الماجن يفسد على الناس دينهم و
المتطبب الجاهل ابدانهم والمكاري المفلس يتلف اموالهم فانه وان اتلف اذا حاجة
في الطريق وليس له اخذ ذي ولا يمكنه شراء اخذي ولا الاستيجار فيتذي الى النار
امداد الناس بمعنى المنع عن التصرف حسا قال في البدايع ليس المراد به حقيقة
حقيقة الحجر وهو المعنى الشرعي الذي يمنع نفوذ التصرف لانه يبقى اهلا للتصرف
بعد الحجر واصاب في التعريف جاز ولو اتى قبل الحجر واحكامه عجز كالطبيب
باع الادوية بعد الحجر نفذ بيعه فدل انه ما اراد به الحجر حقيقة وانما اراد به
المنع الحسي اي يمنع هؤلاء الثلثة عن عملهم حسا لان المنع عن ذلك من باب
الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بلغ المعتوه غير رشيد الرشد عندنا خلافا
في المال فاذا بلغ مصلحا لماله لا يحجر عليه ولو فاسقا وعند الشافعي رح في الايد
ايضا لم يسلم اليه ماله حتى يبلغ خمسا وعشرين سنة لما روي عن عمر رض
انه قال ينتهي لب الرجل اذا بلغ خمسا وعشرين ولو وصلية صح تصرفه قبله
اي لو تصرف في ماله قبل ذلك نفذ وبعده اي بعد بلوغه خمسا وعشرين يسلم
ماله اليه وعند ابي يوسف والائمة الثلثة لا يدفع حتى يؤنس رشده والحجر تصرفه فيه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)