ايا المولى يكون اذنا له في التجارة دفعا للضرر ولا يكون اذنا له في بيع ذلك الشيء او
شرائه كذا في الاستروشنية اقول لم اذن العبد المحجور انما يصير ماذونا اذا صدر
عنه البيع او الشراء في حق ماله الاجنبي كما مر انفا بحضرة مولاه فيما اذا باع
المحجور من مولاه مكلفا فيه وصار ماذونا لزم ان يصير ماذونا قبل اداء الثمن
وهو ظاهر الفساد والبطلان قليتامل فانه دقيق وبثبت ايضا صريحا فلو اذن
العبد مطلقا بان يقول مولاه اذنت لك في التجارة صح كل تجارة منه لان التجارة
اسم عام يتناول الانواع فيبيع ويشتري ولو بغبن فاحش خلافا لهما والغبن
اليسير جائز اتفاقا لتعذر الاحتراز عنه لهما ان البيع بالغبن الفاحش منه
بمنزلة التبرع حتى اعتبر من الثلث فلا يتناوله الاذن وله انه تجارة والعبد
متصرف باهلية نفسه فصار كالحر على هذا الخلاف الصبي المأذون ويوكل
بها لانه قد لا يتفرغ بنفسه ويرضى ويرتهن ويقبل الارض اي يأخذها
قبالة بالاستيجار لما مر انفا أو يأخذها مزارعة ويشتري بذرا ويزرعه
ويستأجر اجيرا مسانهة ومشاهرة ويرهن نفسه ويضارب اي يدفع
المال مضاربة ويأخذه ويشارك عنانا لانها اي المذكورات من ضروب التجارة
ويقر بدين لان الاقرار به من توابع التجارة اذ لو لم يصح لم يعامله احد لعدم
زوج وولد ووالد فانه اقراره لهم بالدين باطل عند ابي حنيفة خلافا لهما
وهو كالاختلاف في بيع الوكيل منهم وذكر الزيلعي ويقر ايضا بغصب وديعة
لان الاقرار بهما ايضا من توابع التجارة اما الثاني فظاهر واما الاول فلان
ضمان الغصب ضمان معاوضة لانه يملك المغصوب بالضمان ويهدي طعاما يسيرا
تحقيقا لمعنى الاذن ويضيف من يطعمه لانه من ضرورات التجارة استجلابا
بالمقلب اهل حرفته ويختلف من الثمن بعيب حتما يعتاد التجار لانه من ضروراتهم
ومر ما يكون كذلك انظر له من قوله البيع ابتداء بخلاف الخطأ بلا عيب الا ان يقع
محض وياذنه لعبده ذكر الزيلعي ولا يتزوج الا باذن المولى لان التزوج

ليس اذنا

ليس اذنا له ولا يشتري وان اذن له كذا في تحفة الفقهاء وفي الشلبي في بيان
العوارض على الاهلية ولا يزوج رقيقه ولا يكاتبه لانهما ليسا من التجارة
ولا يعتق لانه فوق الكتابة مطلقا اي على مال او لا ولا يقرض لانه تبرع ابتداء
ولا يهب لانه تبرع محض مطلقا اي بعوض او لا ولا يتداين لانه كالهبة ولا يكفل
لكونه ضررا محضا مطلقا اي لا بالنفس ولا بالمال دين وجب بتجارته مبتدأ
خبره قوله الآتي يتعلق برقبته اعم هو في معناها كبيع وشراء واجارة وكتابة
وغرم وديعة وغصب وامانة جحدها وعتق وجب بوطئ مشتراه بعد
الاستحقاق يتعلق برقبته لانه دين ظهر وجوبه في حق المولى فيتعلق برقبته
كدين الاستهلاك والمهر ونفقة الزوجة يباع فيه ان حضر مولاه قال
في الهداية يباع للغرماء الآن بغير اذن المولى وقال في غاية هذا اشارة الى ان
البيع انما يجوز اذا كان المولى حاضرا لان اختيار الفداء من الغائب غير متصور
لان الخصم في رقبة العبد هو المولى فلا يجوز البيع الا بحضرته او بحضرة نائبه
بخلاف بيع الكسب فانه لا يحتاج الى حضرة المولى لان العبد خصم فيه ويتبع
ثمنه بالخصوص ويتعلق بكسبه مطلقا اي سواء حصل قبل الدين او بعده
ويتعلق بما اتهب وان لم يحصه اي مولاه هذا قيد للكسب والاتهاب والاثبات
بين تعلقه بالكسب تعلقه بالرقبة فيتعلق بهما ولكن يبدأ بالاستيفاء من الكسب
لانه تأكد فيه حق الغرماء مع تحصيل مقصود المولى فانه لم يوجد الكسب يستوفى
من الرقبة كذا في الكافي اي لا يتعلق الدين بما اخذه منه مولاه قبل الدين
لوجود شرط الخلاص له ويطالب بباقيه بعد عتقه لتقرر الدين في ذمته و
عدم وفاء الرقبة ولا يباع ثانيا لان المشتري يمتنع حينئذ شراءه فيفضي
الى امتناع البيع بالكلية فيتضرر الغرماء ولمولاه اخذ غلته مثله بعد دينه
وما اخذه فغرماء يعني لو كان المولى يأخذ من العبد كل عشرة دراهم مثلا قبل ان
الدين كان له ان يأخذها بعد لحوقه استحسانا والقياس ان لا يأخذ لان الدين