

حلها بينهما عليها ايضاً لتتلام اجزا الكلام
الحادية عشر زعموا ان من النقص التفصيل المخرج خلاف علي
 قوله صلى الله عليه وسلم يوم غد يرخم موضع الحجفة مرجعه
 من حجة الوداع بعد ان جمع الصحابة وكرر عليهم الست اولى بك
 من انفسكم ثلاثاً وهم يجيبون بالتصديق والاعتناق ثم
 رفع يده وقال من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه
 وعاد من عاداه واجت من احبته وابغض من ابغضه واضرب من
 يضرب واخلد من خذله وادبر الخرق معه حيث دار قالوا
 فعني المولى الاولي فعلى عليهم من الولا ما له صلى الله عليه وسلم
 وعليهم منه بديل قوله الست اولى بك لا الناصر والامام انا
 جمعهم كذلك مع الدعاء له لان ذلك يعرفه كل احد قالوا ولا يكون
 هذا الدعاء الامام معصوم مفترض الطاعة قالوا فهذا نص
 صريح صحيح على خلافة النبي

وجواب هذه الشبهة التي هي اقوى بشبهتهم تحتاج الى مقدمات
 وهي بيان الحديث ومخرجه وبيانه انه حديث صحيح لا مروي
 فيه وقد اخرج جماعه كالترمذي والنسائي واحمد وطبرقه
 كثير جداً ومن ثم رواه جماعة ستة عشر صحابياً وفي روايته
 لا حمداته سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثون صحابياً وشهدوا
 به لعلى لما نوزع ايام خلافته كما مر وسياتي وكثير من اسانيد
 صحاح وصحان والالتفات لمن قدح في صحته ولان رده بان
 علياً كان باليمن لثبوت رجوعه منها وادراكه الحج مع النبي صلى الله

عليه

عليه ولم يقول بعضهم ان زيادة اللهم وال من والاه الى اخر
 موضوعه مردود فقد ورد ذلك من طريق صحيح الذهبى كثير
 منها **وبالجملة** فازعم مردود من وجوه ثمانية عليك
 وان طالت لمسيس الحاجة اليها فاخذ ان يسأها او تغفل
 عن تأملها **أحدتها** ان فرق الشيعة اتفقوا على اعتبار
 التواتر فيما يستدل به على الامامة وقد علم نفيه لما مر
 من الخلاف في صحة هذا الحديث بل الطاعنون في صحته جماعة
 من ائمة الحديث وعدوله الرجوع اليهم فيه كابي داود السجستاني
 وابي حاتم الرازي وغيرهم **فهي** الحديث مع كونه اطلاقاً
 مختلف في صحته فكيف ساع لهم ان يحالوا ما اتفقوا عليه
 من اشتراط التواتر في احاديث الامامة ويحجون بذلك
 ما هذا الاتفاق قبيح **وتحکم** لم يعتضد بشي من اسباب
 الترجيح **ثانيها** لانتم ان معنى الوالي ما ذكره بلوغه
 الناجر لانه مشترك بين معان كالعق والعتيق والمنصرف
 في الامر والتاجر والمحبوب وهو حقيقة في كل منها وتعيين
 بعض معاني المشترك من غير دليل يقتضيه تحکم لا يوجد به وتعميم
 في معانيه كلها لا يسوع لانه ان كان مشتركاً لفظياً بان تعدد
 معانيه كان فيه خلاف والذي عليه جمهور الاصوليين وعلماء
 البيان واقتضاه استعمال اللفظ المشترك انه لا يعبر
 بجمع معانيه على انا وقلنا بتعيينه على القول الاخر او بتأنيده
 على انه مشترك معنوي بان وضع وصفا واحداً للقدر المشترك
 وهو القرب المعنوي من الوالي بفتح فيكون صدقه بطلاً امر

ن
تلقوها

والمعنى