

تعدر المستعمل جاره هنا ضرورة ان كل واحد من الباعثين الغير
المستعملين مع سائر العلل المعتبرة معه في العلة القائمة عليه
مستقلة فيلزم التوارد المستعمل على هذا التقدير ايضا ويطلب
الدليل المذكور **قلت** اذا كان الفرض بمعنى الباعث في الجملة يجوز
ان يكون احدهما تابعا للآخر في البعث فدخل على منهما في الايور
المعتبرة مع الآخر فلا يتمت هناك العلة قائمة واحدة
بالذات وان كانت متعددة بالاعتبار ويسمى ان تواردهما
غير مستعمل بخلاف ما اذا تعدد الباعث المستعمل فلا يدخل
شيء منهما في الايور المعتبرة مع الآخر والذات ما عتبرت
انضمامه اليه فلا يكون باعنا مستقلا هذا اختلف وبالجملة
البرهان ممنوع **اقول** الباعث في الجملة اعرض من المستعمل وغيره
ومن الاصلح والشمعي اعني ما هو اصيل وراجع في البعث وما
هو تابع ورجوع وهذا الدليل جار في امتناع تعدد الفرض
في كل حال يكون احدهما تابعا للآخر سواء كانت احدهما مستقلا
رون الاخر او كانا اصليين بمعنى ان احدهما اصيل وراجع
بالنسبة الى شئ والآخر اصيل وراجع بالنسبة الى شئ
آخر او كانا تابعين لشئ او كان احدهما اصيلا بالنسبة
الى شئ والآخر تابعا بالنسبة الى شئ آخر **بان** يقال لو لم
يكن احدهما تابعا للآخر كان كل منهما مع الايور المعتبرة معه
علة مستقلة فيلزم التوارد المستعمل قطعا ولا يقبل المنع
بوجه فتح المحشى استلزام الشق الثاني للتوارد المستعمل
على الطلاقة غير مناسب ولو استند بان يقال لجواز ان
يكون احدهما تابعا للآخر لكان اقرب الى الحق ومن ههنا
ظهر ان الفرض ان كان بمعنى الباعث المستعمل او
بمعنى الاصيل في البعث فلا يجوز تعدده بوجه وان كان
بمعنى الباعث في الجملة فلا يجوز تعدده ايضا الا اذا كان
احدهما تابعا للآخر في البعث **قوله** الا ان يقال المتبادر
من كون

من كون الشئ فرضا ان يكون مستقلا في الفرضية اي يعني ان
المتبادر من كون شئ فرضا انما هو الاستقلال فلا يريد
ان يجعل قولهم اظهار للتقارب على الفرض المستقل كما انه
لا بد من حمل الباعث المذكور في تعريف العلة القائمة المتحددة
مع الفرض بالذات على الباعث المستقل فيتم الشق الاول
ويذفع المخدوم اذ يشك ان كل فرض عندهم علة قائمة
بمعنى الباعث المستقل **ويكفي** ان يقال هذا الجواب باختيار
كل من الشقين يعني ان كل فرض هو الباعث المستقل عندهم
بناء على المتبادر فان كان الباعث في تعريف العلة القائمة
بمعنى الباعث المستقل ايضا فارتبه في ان تعدد الفرض
يستلزم تعدد العلة القائمة المستلزم للتوارد المستعمل
وان كان بمعنى الباعث في الجملة فلا شبهة في ان تعدد الفرض
يكتفي بتعدد العلة القائمة المتحققة في ضمن الباعث المشتمل
ايضا كما لا يخفى لكن كونه جوابا باختيار الشق الثاني يا جلا
الاتحاد الذي يثبت الفرض والعلة القائمة كما اجمعوا وعلى كل
تقدير يجيد عليه ان الحكم يتبادر الاستقلال في كل فرض مشكل
هذا كمنه ويا جلا الالتماس الى الفرض الاصيل والشمعي وحمل
ذلك الالتماس على ما يطلق عليه الفرض ولو جاز اما دلل
عليه بل الملاق الفرض على الاصيل من غير قرينة دلل على
خلافه ولعله لاجل هذا عدل عن هذه التسمية الخدما في
الشيء الذي حيث قال اللهم الا ان يقال المراد بكل واحد
من الفرض والباعث هو المستقل بناء على ان قولهم اظهار
للتقارب في تعريف المناظر محمول على الاستقلال لا
مراد من الفرض والباعث هو الفرض الها فوز في تعريف المناظر
والباعث للمناظر بالالفرض مطلقا والباعث الها فوز في ما هي
الفرض والعلة القائمة بقرينة قوله بناء على ان قولهم الما فوز
ضرورة ان ما في تعريف المناظر فز من قوله الفرض والعلة

فق ٦ الى ص ١١
مناظر
القائمة