

قوله مع انه على هذا اي على التقدير الثاني الذي هو كونه نظرياً معلوماً بالنسبة الى الطالب باعتقاده لا يليق له المطالبة اصلاً لا المطالبة بالدليل ولا المطالبة بتبنيه لانه كما لا يترتب على الدليل بعد الطلب لا يترتب على التبنيه التخصيص بالبدهي الغير الجلي بخلاف ما اذا كانت بديهياً لان في بعض افراده يليق مطالبة تبنيه هذا وما يقال انه اشارة التاملي من التقديرين اوليه كما يصحها من معلومية المطلوب فبعض من سوق الكلام ويأباه ظاهر قوله اصلاً لانه ظاهر في انه لا يليق له مطالبة شئ من الدليل والتبنيه في شئ من المواد كما اشترط ان يكون المعلوماتية امر من التقديرين ظاهر المستند لما عرفت ان البدهي اعلم من المعلوم والمجهول **قوله** وعلى كل تقدير ينبغي فيه مثل ما ذكرنا في صورة التعليل توجيهها وايرادها امّا التوجيه فتبنييد العلم بالعلم المناسب للمطلب وتوجيه عبارة التي للتأقفة بحوزة الامتثال او الاستعلام بطرف معتددة فيهما اذا كانت نظرياً معلوماً بدليل دون دليل او بديهياً موضعياً بتبنيه دون تبنيه وان لم يحجز ذلك فيما كان بديهياً جلياً از العلم كما حصل من طريق البداهة الجلية اوضح ولا معنى لمطلب غير الاوضح مع وجود الودع مع كونها تطويل مستغنى عنه في المناظرة **واما الايراد** فهو ما اشار اليه بقوله وفيه نظر فانظر والاعتراف ما عتقنا ما ذكره بقوله فان قلت ان اذ اشار اليه والى رفعه بقوله بالنسبة الى الطالب باعتقاده ولجعل ان مراده امر من التوجيه والايراد لم يقل يرد او يتجه بل يحتمل اختيار الجريان الاعم ولا وجه لتخصيصه بالايراد بالاعتدال كما قيل اذ لا بد من الاشارة الى جميع هذه الاشياء والاهالة على المعايير مع وجود كلام محتمل غير مضمية **وقيل** ويجوز مثل ما ذكرنا ايضاً في الكل **قوله** وايضاً بناء الكلام في هذا ايضاً اشارة الى الايراد والتوجيه لرفعها اما الايراد فمنع اللادئمة الثالثة بانه لو كان بديهياً فلا يليق طلب الدليل عليه مستنداً بانها امّا

تتم لو لم يجزئ ترتيب البدهي على الدليل وهو ممنوع كيف وقد اختلف بعضهم امكان الاستدلال على البدهي واما التوجيه فان يقال هذه الملائمة مبنية على ما هو المشهور بين الجمهور من عدم امكان الاستدلال على البدهي فلا يكون المطلوب بالدليل الا مجهولاً نظرياً ولذا اعتبروا كون المطلوب بالدليل الا مجهولاً نظرياً ولم يلتفتوا الى قول ذلك البعض هذا اذا كان قوله وان اختار بعضهم ان متعلقاته بالاعتبار وان كان متعلقاً بالبناء فالعنى ان الشارح يفي بلامه على ما هو المشهور ولم يلتفت الى ما اختار بعضهم وهو الاظهر والاظهر من سوق كلامه ان يكون الايراد بان هذا التقيد من الشارح قاصراً ان يليق طلب الدليل على البدهي ايضاً على اختيار البعض ورفعه بان ذلك التقيد منه منى على ما هو المشهور من غير التفتت الى قول ذلك البعض وعلى التقديرين **يندفع** ما قيل لا وجه للبناء المذكور لان المطلوب اذا كان بديهياً بالاراد الى الطالب باعتقاده على ما قد بهما لا يليق طلب الدليل عليه سواء امكن الاستدلال على البدهي او لا انتهى فان اعتقاد البداهة على تقدير قول ذلك البعض لا ينبغي اعتقاد الترتيب ولعله زعم ان معنى اعتقاد البداهة هو بعينه اعتقاد عدم الترتيب على الدليل وذلك فاسد لا يخفى **قوله** فايتمثل لعله اشارة الى كون الكلام مبنياً على ما هو المشهور بين الجمهور محل نظريات البدهي قد يكون مجهولاً متوقفاً على مثل التجربة والتواتر ولا يمكن الاستدلال على مثله لا عند الجمهور ولا عند ذلك البعض وليس مراد ذلك البعض ان كل بدهي يمكن الاستدلال عليه بل على بعضه فلا يمكن التمسك بهنا بعدم المعلوماتية مطلقاً كما سبق والا كان طلب الدليل على التجربات المتوقفة على التجربة في اعتقاد الطالب لا يقا ولين كذلك فبناء الكلام ههنا على كل مجهول لا يكون معلوماً بالدليل لا على انه المطلوب بالدليل لا يكون الا مجهولاً نظرياً **الان يقال** لا تنافي بين البنائين ويؤيده انه لو كان مبنياً على مجرد ذلك