

العارضة لها الضمير السبئية الانتاج تكون علته قريبة للعلم بالنتيجة
 على ما أشعر الله والتوجه الثاني يستلزم صدقة على كل منهما سواء
 كان الامر المنظم مقبولا الى المعلوم اعني الضمير المحذور في العلم
 به ليكون ذلك الامر معلوما ايضا او منقضا الى العلم فلا يعيب
 ان يكون معلوما ايضا اما استلزام صدقة على مقدمة واحدة
 فاذن العلم بها مع مقدمة اخرى اي العلم بجموع المقدمتين
 من دليل بين الانتاج وكذا العلم بها مع العلم بمقدمة
 اخرى اي مجموع العلمين يستلزم العلم بالنسبة واما
 استلزام صدقة على المقدمات المعروضة للهيئة فلا
 العلم بها مع الإقباط او مع صحة الهيئة او مع العلم باحدهما
 يستلزم ذلك **فقد يظهر** فساد ما قيل ان هذا الاستحالة
 مدفع بقيد النظر الذي اعتبره مع ان في المقدمة الواحدة
 نظرا باعتبار ترتيب مفرقاته **قوله** وانت خير ايراد على
 الشارح بان ما ذكره في انكاشته في وجه الاولوية قاصر
 اذ يريد على ظاهره طريقا وعكسا نقوض اخر ويحتاج في رفعها
 الى تكليف باعتبار قيد النظر **قوله** دخل فيه المنهات مطلقا
قيل جميل ان يكون الاطلاق لتسميم الحوزة اي تدخل فيه سواء اول
 التعريف باحد التاويلات السابقة اولا وجميل ان يكون تعينا
 للداخل اي سواء كانت على صورة دليل اولا ونحوه على الاول
 انه ينافي قوله ظاهره وعلى الثاني ان تحقق المستلزم الكلي بين
 العلمين فيما لا يكون على صورة دليل اصالا وقيل بمناه سواء
 كانت تشبيها على التصور البدهي او على التصديق البدهي وفيه
 انه ادعى ظهور تخصيص الموضوع والاعلم بالتصديق **التي**
 الاعلى اعتماد الشارح ونحن نقول مرارا بسواء حصولها
 اصل العلم او وضوحها اشعرنا ان التشبيه قسمين بناء على ان
 البداهة الجمول يمكن ان ترتب العلم به على ترتيب المقدمات
 من غير توقف عليه كما ان البداهة المعلوم في الجملة الخفي في الجملة
 يمكن

يمكن ان يتضح بذلك والتعريف صار قسما على كلا القسمين اما صدقة
 على ما يحصل به اصل العلم بظاهر واما صدقة على ما يحصل
 به وضوح فلاز العلم الاوضاع يحصل به علم اخر مغاير بالشخص
 للعلم الخفي كما ان القيمة بعد ارتفاع الظن علم اخر مغاير للظن
قوله وكذا المقدمات الخ لصلح اطلاق القياس على القياسات
 الخفية في البدايات واطلاق المقدمات على اجزائها على سبيل
 التشبيه اذ انظر معتبر في تعريف القياس والدليل والمقدمة
 ما جعلت جزء قياس او حجة والنظر هو الترتيب اللازم للحركة
 الثانية او الملاحظة الواقعة في ضمن الحركتين ولا حركة كائنية
 في البدايات والاي كانت نظريات والقياسات الخفية اربعة عليها
 وليتذكر لك **واما** الخلاف القياس على قياس المساواة ولعله
 مبني على انه قياس بالنسبة الى النسبة كما حصل منه بغير طرح
 احد المحمولين لانه مستلزم اياهما لذاته كسائر الاقيسة
 الغير المتعارفة واخر اهم اياه عن حد القياس فانها هو النسبة
 الى النسبة كما حصل منه بغير طرح احد المحمولين **قوله** بطريق كج
اعلم انه فرقوا احمدس تابع بسرعة الانتقال من المفاهيم الى
 المطالب وتارة بسنوح المقدمات الربعية دفعة لكن مروببات
 تلك المقدمات لا ينتقل منها النفس دفعة مما لم ينضم بها احد
 قوي قد اعلم ان احمدس غير الانتقال وغير السنوح وتحقيقه
 ان احمدس ملكة في النفس بها ينتقل دفعة من المفاهيم
 الى المطالب وتلك الملكة اما فطرية بالنسبة لاجتماع المطالب
 وهي القوة القدرية واما حاصلة من تكرار مشاهدة آثار بعض
 المطالب او من كثرة الممارسة في مساوية ومرارهم من رغبة
 الانتقال والسخرج المدفعي مبداهما الذي هو تلك الملكة مستعارة
 فكل من التعريفين باعتبار اللازم لان صاحب تلك الملكة مستعارة
 لا ينتقل الى المطالب التي جعلت تلك الملكة بالنسبة اليها

قوله في اعلم ان احمدس غير
 الانتقال وغير السنوح ووجه
 الدلالة انه لو كان احمدس جهة
 بلزم ان يكون الغص الذي
 هو عبارة عن سرعة الزنة
 الذي غيرها عن سرعة الزنة
 الذي هو عبارة عن الانتقال
 الذي هو عبارة عن الانتقال
 الذي هو عبارة عن الانتقال
 الذي هو عبارة عن الانتقال
 الذي هو عبارة عن الانتقال
 الذي هو عبارة عن الانتقال