

من وجه آخر وسبق من المحشى في بحث الدليل انه غير ظاهر  
 لا يقال هذا لزوم ليس منبأ عليه بل على ان المنع  
 المقدمة صحيح بمجرد جهة الوجه المشاوب لما نقلت  
 هناك عن صاحب المواقف من ان المطلوب من جهة  
 الدليل الاول من الأدلة الموردة على المطلوب هو  
 هو العلم بوجه دلالة ذلك الدليل لا العلم بالمطلوب  
 المعلوم بالدليل الاول لا تحتمل تحصيل المحاصل لانقول  
 مدار المنع هو حفاء المقدمة لاحفاء دلالة الوجه  
 واما تعميمه من كل من الشئ فيرظا هو ايضا الثاني  
 لو سلم ذلك فانما يتم الزوم المذكور لوضع ان كل  
 وضوح بمنزلة يجب ان يقارن الحفاء من وجه آخر  
 وهو ممنوع لا سيما في المقدمة البديهية الواضحة  
 بشبهات عديدة اذ ليس للمقدمة وجود غير متناهية  
 فيجوز ان يكون بعض المقدمات الممنوعة واضحة بجميع  
 وجوهها الممكنة فحينئذ يتحقق الوضوح بمنزلة  
 بدون الحفاء بوجه ما واما كون الوضوح بمنزلة  
 ضارفا للجناب بوجه ما في جميع المواد فغير ظاهر  
 ايضا الثالث لو سلم جميع ذلك فانما يتم الزوم  
 المذكور لو كانت الحفاء التي اعتبرت النسب بالقياس  
 اليه هو مطلق الحفاء بوجه ما الا عدم المنقسم الى  
 الحفاء من كل وجه والى الحفاء بوجه دون وجه وهو  
 ممنوع كيف ولو كانت كذلك لم يندفع المنع باثبات  
 المقدمة المنوعة بدليل واحد بل باثبات متعددة لا يبقاء  
 الحفاء فيها من جهة دليل اخر يمكن بل ذلك الحفاء هو  
 الحفاء الذي بنى عليه المنع الموجه وهو احد هذين  
 القسمين ضرورة ان المانع امان يمنع المقدمة  
 لعدم كونها معلومة اصلا واما ان يمنعها العدم  
 كونها

كونها معلومة بدليل دون دليل او ثبوتيه دون ثبوتيه  
 ولا يمنعها لاحد الاثرين **الذي** ان الزوجية قد تكون  
 نظرية جمولة عند التماثل المانع في الواقع فيمنعها  
 مستند الاجتهاد فربته وهذا السند مساو لحفاء الزو  
 جية الذي هو مبنى المنع هناك اعني الحفاء من كل وجه فاثبات  
 الزوجية بدليل واحد او ابطاله هذا السند بدليل واحد  
 يرتفع ذلك الحفاء ويندفع منعه كما اشار اليه المحشى في  
 الحاشية فيما سلف وقد سبق تحقيقه وقد تكون الزوجية  
 بديهية عند المانع في الواقع ونظرية جمولة في زعمه  
 بناء على انه لا يلزم من كون شئ بديهيا كون  
 براهنته بديهية بل قد تكون نظرية مماثلة اليها  
 بالدليل فيمنعها بناء على انها حافية عنده من كل وجه  
 مستند ايات بقول كيف وزوجية غير بديهية  
 عندي فبإبطال هذا السند بدليل واحد او ثبوتيه  
 واحد يرتفع ذلك الحفاء ويندفع منعه ايضا وقد تكون  
 الزوجية معلومة له بدليل دون دليل مثلا فيمنعها طالبا  
 لدليل آخر للاستسلام بطريق متعددة والسند الاصح  
 مطلقا من القسم الاول اعني الحفاء من كل وجه لا يجب  
 ان يكون مجامعا للوضوح من غير منزل لجواز ان يتحقق  
 معنى الموم فيه بمجرد مجامعة للوضوح بمنزلة المقابل  
 له ايضا **فيما** بالنسب بالقياس الى مطلق الحفاء  
 بوجه ما في جميع المواد فغير ظاهر **قول** بل هو باطل  
 لان معنى حصرهم على هذا هو قول المانع ان يقال لا يدفع  
 السند اذا كان ذلك الدفع من غير ابداهة المقدم  
 على توجيهها وللوضوح الاصل على توجيه بعض  
 الافاضل كما اشرفنا ولا يخفى فسار الكل ضروري ان ابطال  
 احتمال الفردية مفيد في دفع منع الزوجية سواء كان