فصل لما حذف لان ابراز ما سيتجدد في معرض الثابت ادل على كمال
العناية بحصوله من اثباته على اصله كما في هل تشكرون لانها داخلة
على الفعل حقيقة وفي فهل انتم تشكرون لانها داخلة على الفعل تقديرا
لان انتم فاعل فعل محذوف وفي تفسيره الظاهر وايضا فهل انتم شاكرون
ادل على طلب الشكر من فانتم شاكرون وان كان للثبوت باعتبار
كون الجملة اسمية لان هل ادعى للفعل من الهمزة فتركه معها اي ترك
الفعل مع هل ادل عليه ذلك اي على كمال العناية بحصول ما سيتجدد
ولهذا اي ولان هل ادعى للفعل من الهمزة لا يحسن هل زيد منطلق
الا من المبلغ لانه الذي يقصد به الدلالة على الثبوت وابراز ما
سيتجدد في معرض الوجود بخلاف عينا البليغ فانه لا يفرق بينه
وبين هل ينطلق زيد فكان الاولى بها ان يدخل على الفعل كما هو
اصله وهي اي هل قسمان بسيطة وهي التي يطلب بها وجود الشيء اولا
وجوده كقولنا هل الحركة موجودة اولا موجودة ومركبة وهي
التي يطلب بها وجود شيء اولا وجوده له كقولنا هل الحركة دائمة
اولا دائمة فان المطلوب وجود الدوام للحركة اولا وجوده وقد
اخذ في هذه شيئان غير الوجود وفي الاولى شيء واحد فلذا كانت
مركبة بالنسبة اليها فالوجود في البسيطة محمول وفي المركبة رابط
والباقية من الفاظ الاستفهام تشترك في انها لطلب التصور
فقط وتختلف من جهة ان المطلوب بكل منها تصور شيء آخر فقيل
تطلب بما شرح الاسم كقولنا ما الغنقاء طالبا ان يشرح هذا
الاسم ويبين مفهوم وانما لا يبين معنى وضع في بازاء لفظ اشهر

سواء كان من هذه اللغة او من غيرها او ماهية المسمى اي مفهومه التي
هو بها هو كقولنا ما الحركة اي ما مفهوم هذا اللفظ ويجاب
بما يراد في الاثبات من الجنس والفصل ويقع هل البسيطة والترتيب بينهما
ظاهر ايها التي لشرح الاسم والتي لطلب الماهية يعني ان مقتضى الترتيب
الطبيعي ان يطلب اولا شرح الاسم ثم وجود المفهوم في نفسه ثم ماهيته
وحقيقته لان من لا يعرف مفهوم اللفظ استحال ان يطلب وجوده
ذلك المفهوم ومن لا يعرف انه موجود استحال ان يطلب حقيقته
وماهيته اذ المعدوم لا ماهية له ولا حقيقة لان الماهية ما به
يكون الشيء هو هو والمعدوم لا هوية له والفرق بين المفهوم من اللفظ
من الاسم بالجملة وبين الماهية التي تفهم من الحد بالتفصيل
غير قليل فان كل من خوطب باسم فهم منه معنى ووقف على الشيء الذي
يدل عليه الاسم اذا كان عالما باللغة واما الذي فلا يقف عليه الا
المرتاض بصناعة المنطق فالموجود لما كان لها مفهوما وحقايق
كان لها حدود بحسب الاسم وبحسب الحقيقة واما المعدوم فلما لم يكن
لها الا المفهوم لم يكن لها حدود الا بحسب الاسم لان الحد يحكي الذات
لا يكون الا بعد ان يعرف ان الذات موجودة حتى ان ما يوضع
في اول التعاليم من حدود الاشياء التي يبرهن على وجودها في
اثناء العلم انما هي حدود بحسب شرح الاسم ثم لما ثبت وجودها
وبرهن عليه صارت تلك الحدود بعينها حدودا بحسب الذات والحقيقة
كذا ذكره الشيخ في الشفاء فعلم ان الجزايا الواحد جازان يكون
حدا بحسب الاسم وبحسب الذات بالقياس الى شخصين وبالقياس

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)