العيوب اولم يسم واشار اليها اولم يشر ويبرا من كل عيب موجود به وقت البيع ومما يحدث
بعده الى وقت القبض وفي قول ابي حنيفة وابي يوسف وفي لمحمد لا يبرا عن الحادث
واجمعوا ان البيع لو كان بشرط البراة من كل عيب وما يحدث فالبيع فاسد ولو وجد
المشتري بالمبيع عيبا فاراده بعد ما وقع الشراء بشرة البراة من كل عيب فاختلفا
فقال البايع كان هذا العيب موجودا وقت البيع ودخل في البراة فعلي قول
ابي حنيفة وابي يوسف لا قايدة لهذا الاختلاف لانه يبرا عنها جميعا وانما
يفيد على قول محمد فعلى قوله القول قوله البايع مع يمينه على العلم انه حادث
ولو ان رجلا قال لرجل بعت منك هذا العبد على انه ابق او على اني برئ من
اباقه وقال الاخر قبلت بطلت خصومته مع بايعه في الاباق ولو اختلف
البايع والمشتري وادعى البايع ان البيع كان بشرط البراة من كل عيب وانكره
المشتري فالقول قول المشتري مع يمينه ولو اقام البايع البينة عما ادعى بطل
حق المشتري في الفسخ وفي الذخيرة قال الثاني في رحمه الله تعالى لا تصح البراة
والصحيح مذهبنا لان الابراء اسقاط فيه معنى التمليك واما كونه اسقاطا
فبدليل انه صح من غير قبول كالطلاق والعتاق واما كونه فيه معنى التمليك
فلانه تمليك لا يحتاج فيه الى تسليم لان ما وقعت البراة عنه مسلم لمن وقعت
البراة له وفي الفتاوى الكبرى ومن اشترى شيا وبرئ اليه البايع من كل عايبة
ثم وجد به عيبا فان وجد به عيب السرقة والجحود والاباق لا يرد وان وجد
عيب المرض فله ان يرد هكذا روي عن ابي يوسف فان العايبة اذا ذكرت
في البيع يراد بها هذا وان كانت تتبع على غير هذا ولو قال انا برئ من كل دا

ولم يقل من كل عيب لم يبرا لان الداء اذا دخل في العين اما العيب فليس بداخل فاذا
باع عبدا وبرئ فقال برئت اليك من كل عيب بيد بها فاذا هي عور او برصا او كذا لو قال
برئت اليك من كل عيب بيد بها فاذا بيد بها مقطوعة لا يبرا لان هذين عيبان
وان كان اصبع واحدة مقطوعة برئ لانه عيب في اليد ولو قال الا خراجات برئ
من كل حق لي قبلك دخل العيب هو المختار ولا يدخل الدرك وفي شرح القدوري
للزاهدي لو قال انا برئ من كل عيب الا الاباق برئ من اباقه ولو قال الا
الاباق فله الرد بالاباق وفي فتاوى قاضيخان اذا اشترى رجل عبدا فقال
له رجل ضمنت لك عماه وكان اعمى يرده على البايع فانه لا يرجع على الضامن
بشيء من الثمن ولو قال الضامن ان كان اعمى فعلي حصة العما من الثمن فوجده
اعمى كان له ان يضمنه حصة العما وسواء باع شيا بشرط البراة من كل عيب او باع
ولم يشرط ذلك فصدر العقد منه قال بعد البيع ابرائك من كل عيب فانه
يبرا من العيوب كلها كما لو قال بشرط البراة من كل عيب فاذا رفعت هذه
الواقعة الى الحاكم الحنفي المذهب وادعى وما عنده وطلب البايع منه الحكم
بذلك فالاولى ان يقول حكمت بصحة البيع بهذا الشرط وعدم الرد بعده
بعيب من العيوب مع العلم بالخلاف وهو اصطلاح لا شرط فانه لو لم يقل
مع العلم بالخلاف يصح ويقال انه عند المالكية شرط ذلك هذا اذا كان
البيع بشرط البراة من كل عيب اما اذا كان وقع البيع من غير شرط قال بعده
ابرائك من كل عيب فان هذا يحتاج الى حكم الحاكم في صحة البيع بل يحكم
بصحة البراة من العيوب وان كانت مجهولة وعدم الرد بعيب من العيوب مع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)