عيا كما نفيه مر بكلام الاقصرائي المذكور ان يضرب الناظر عنه ولا يتبعه فيه وانما فاول
واخطا بل يتبع ما قاله الشيخ حافظ الدين في الكنز فان الذي قاله الاقصرائي من زيد
المدة فظاهره مناد علي بالجهل وقلة العلم وهذا خلاصة جميع ما في الاصل
مسئلة الكفالة عن الميت المفلس قال في المبسوط واذا مات الرجل وعليه
دين ولم يترك شيا وكفل ابنه او اجنبي المديم بماله عما الميت لم تجز الكفالة في قول
ابي حنيفة وهي جايزة في قولهما ابي يوسف ومحمد والشافعي اذا كان الميت ترك وفا
جازت الكفالة عندهم واذا ترك شيا ليس فيه وفا فانه يلزم الكفيل بعد ما ترك
في قولهم وفي قولهما يلزمه جميع ما كفل به ولو قتل عمدا وهو مفلس وكفل به كفيل بالدين
الذي له عليه صح اتفاقا ولو كان بالدين كفيل بقي عما كفالة وكذلك الرهن يبقى على
حاله مسئلة اذا كفل بالقرض الى اجل هل يجوز ذكر العدوري
في شرحه مختصر الكرخي وصاحب المحيط وغيرهما ان الكفالة بالقرض الى اجل تصح وتكون
موجلة على الكفيل بعده وعلى الاصيل حالا كما كان قال المصنف ولا يلتفت الى ما قاله
الصيرفي في التحرير من انه تاجيل على الاصيل وهذه الحيلة في تاجيل القرض فان كل
الكفيل يرد ذلك ولم يقل هذه العبارة احد غيره فلا يجوز ان يجعل به مسئلة اذا
كفل بنفس فلان او بما له عليه الى شهر هل يصير كفيلا في الحال او ان يطالبه الى شهر لا يصير كفيلا
في الحال او بما يصير كفيلا بعد مضي الشهر ابدا اعلم ان هو اب ظاهر الرواية ان الكفالة
الى شهر صحيحة ولا يطالب بها الكفيل في الحال ولا قبل مضي الشهر وانما يطالب بعد
مضي الشهر الى الابد ولا يكون موقتة وعن ابي يوسف انه يطالب به في الحال فاذا
مضى الاجل يبدا الكفيل وهو قول الحسن بن زياد ومسالة الظهار والايلاء تشهد لهما

اضراب المصنف عن كلام الاقصرائي

الكفالة عن الميت المفلس

كفالة بالمال حال على حاله وان جعل مؤجلا على الاصيل

الكفالة الى اجل معين

الكفالة الى شهر

لانهما



لانهما يتفقان في المدة وبطلان بانقضاء المدة ومدة الطلاق تشهد لظاهر الرواية
فانه اذا قال انت طالق الى عشرة ايام فانما يقع الطلاق بعد انقضاء العشرة الاعلى
قول زفر كذا في الفتاوى الظهيرية وفي قاضيخان وعن ابي يوسف يقع الطلاق
في الحال وكذلك مسالة البيع تشهد لظاهر الرواية فانه لو باع عبدا بالف الى
ثلاثة ايام يصير مطالبا بالثمن بعد الايام الثلاثة بخلاف ما لو قال من الساعة
الى شهر فانها تكون موقتة دلالة ان يطالبه في المدة ويبرا بعد انقضايها بلا خلاف
ولو قال كفلت شهرا بنفقة من غير ذكر من والى فهذه الصورة اختلف فيها المتاخرون
فمنهم من قال هذا وما قال الثلاثة ايام سواء ظاهر كلام المصنف يدل على
انه هو الاقوى ومنهم من قال ان الكفيل في هذه الصورة يطالب في المدة
ويبرا بعضي المدة والبه مال الشيخ حميد الواحد الشيباني واعلم ان القاضي لا يجوز
له ان يحكم الا بما هو ظاهر المذهب لا بالروايات الشاذة الا ان يضطر الى ان القاضي
عليه يا واتى ابو علي النسفي بالرواية التي عن ابي يوسف قال المصنف ولا يتوهم
ان الفتوى عليها مسئلة اذا كفل بنفس رجل وقال ان لم اوافك به غدا فانا كفيل بنفس عمر
من المال ولم يقل الدين علي المكفول او قال ان لم اوف به غدا فانا كفيل بنفس عمر
وشخص آخر هل يصير كفيلا به اذا لم يوافه ام لا قال في المحيط مسايل على ستة اوجه
احدها لو كفل بنفس رجل عليه مال لرجل حال او موجل فان لم يوافه به في وقت كذا
او لم يوفه فعليه المال الذي عليه حال فان لم يوافه به لزمه المال لا بما من الكفالة
بالنفس الثانية لو قال ان لم اوفك به غدا فعلي الف درهم ولم يقل الا الف الذي لك
عليه والطالب يدعي الفا يلزمه الف درهم عند ابي حنيفة وقال لا يلزمه شيء

بعض مشايخ ما وراء النهر ومشايخ بلخ

القاضي لا يحكم الا بما هو ظاهر المذهب

الزم فلانا بنفس فلان فانه لا يصير كفيلا

مسايل على ستة اوجه

Copyright © King Saud University