عليها في الحال وفي تلك الناحية فهي في الحال فيما اذا خلا العصر عن من يصلح للامامة والحال بسطته على كتابه المعروف بالعناني ۞ قال اما غرم المال فما اتلفه في غير القتال مضمون على الفريقين وما اتلف في القتال غير مضمون على العادل وفي الباغي قولان فان قلنا الاخير فلا كفارة وجهان وان قلنا يجب ففي الضمان وجهان هذا عند وجود السوكة فان كان تاويل بلا سوكة وجب الضمان فصل ان ملحق علينا كفر الله وجحده فافتيد به فان وجد السوكة دون التاويل فطريقان فيجب الضمان وقيل بطرد القولين لان استفاط الضمان للترغيب في الطاعة داهل الحرب والقولان جاريان في المرتدين اذا اتلفوا في القتال ۞ مقصود الفصل الكلام في ضمان النفس والمال اذا اتلف العادل على الباغي وبالعكس يجري في الضمان اذا وجد الاتلاف من الدين لم يستجمعوا صفة الباغين اما الاول فما تلفه العادل على الباغي وبالعكس في غير القتال مضمون باجراء على الاصل المهد في قصاص النفوس وغرامات الاموال واما في القتال فما يتلفه العادل على الباغي غير مضمون عليه لانه مامور بالقتال فلا يضمن

ما يتولد منه وما يتلفه الباغي على العادل من مال ونفس هل يضمنه بالغرامة والدية فيه قولان احدهما وعليه عزيمة الله رحمه الله نعم لان ابا بكر رضي الله عنه قال للذين قاتلهم يعني مانعي الزكوة قتلانا ولا تدوا قتلاكم وانصافهما فرقتان من المسلمين بحقه وبطله فلا يتوجبان في سقوط الغرم كقطاع الطريق والرفقة ۞ واصحهما وبه قال ابو حنيفة لا لان في الوقايع التي جرت في عصر الصحابة رضي الله عنهم لم يوجب الجمل وصفين كعب بن طالب بعضهم بعضا ضمان نفس ولا مال ولانها افلا نه لو وجبت الغرامة لم يجز ان ينزههم ذلك عن العود الى الطاعة ويحملهم على التمادي فيما هم فيه ولمثل ذلك اسقط الشرع التبعات عن اهل الحرب اذا اسلموا والقولان كما على مضمونان في البويطي وتذكران وجوب الضمان قوله القديم وان مقابلة الجديد ولم يصححه الروياني واذا كان القتل عدوانا فهي وجوب القصاص طريقان اظهرهما طرد القولين المذكورين في وجوب المال ۞ والثاني القطع بالمنع لان القصاص يسقط بالشبهة وتاويل الشبهة فان حكمنا بوجوب القصاص فلو كان الامر