واما المفعول فان كان صغيرا او مجنونا او سكرانا
فلا حد عليه ولا مهر لان منفعة بضع الرجل لا تقوم
وان كان مكلفا طائعا فان قلنا ان الفاعل
يقتل فيقتل المفعول ما يقتل به الفاعل وان قلنا
ان حده حد الزنا فيقتل فيجلد المفعول ويغرب
محصنا كان او غير محصن وان اتى امراته في دبرها فيه
طريقان اظهرهما انه لواطة تامة اتيان في
غير المأتي فيجي في الفاعل الى قوله ويكون عنوينه
المراة الحليلة والتغريب على قوله الا ان وجوه حد الزنا
وهذا ما اورده الغزالي وصحح في التنبيه
وبه قال الشيخ ابو حامد والثاني انه
زنا لوطي صادف اتيانه ما شبه فعلها في القبل فعلى هذا
حده حد الزنا بالاتفاق ويرجع الى قوله ان كانت
محصنة رجمت والا جلدت وهذا اختيار القاضي ابن كج وابو زيد
صاحب الهيمنة هذا كله فيما اذا اتى زوجته او
سريته واما اذا وطئ اجنبية فيه
طريقان احدهما كما ان في وجوب الحد في اتيان
المملوك كما لو وطئ اخته المملوكة والاصح
انه كالاجنبية والثاني وطي الاخت المملوكة فان
الملك شبهة لا يليق في الفعل في اكماله فاذا لم يسقط
شبهة لا يسقط هذا النوع لجمال ولو اتى امراته او

جاريته في دبرها فطريقان احدهما انه على
الخلاف في وطي الاخت المملوكة والاصح
القطع بالمنع لانها مملوكته ومحل استماعه والله اعلم
واما لفظ الكتاب فقوله وهو واجب قتل الفاعل
والمفعول به اراد به القتل بالسيف ويجوز ان يعلم ما
سوى قوله التعزير بالواو وما سوى قوله الرجم بالميم
والالف ويكون تعليم قوله على قول من قوله والتعزير
على قوله لما ذكرنا ان بعضهم تفطن ويخرج بالقيد
المذكور في المعاملة وبقية اقسام الوطي كالاجنبي
من ذلك واذا وجدنا الرجل المطلق صحلا او ابكرت
الزوجة الرتقاء صحلا فالمالك واذا وجدنا امراة رجلا
اجنبيين تحت لحاف ولم يعرف غير ذلك لم يحد هما
وكذلك اذا تبت المراة الزانية انه اباح والواجب
في هذه الصورة التعزير قال
وقولنا مستمني طعا حترز من انه لا يجب بالايلاج في البهيمة
وفي البهيمة قولان اصحهما ان فيه التعزير وفي قول
تقتل البهيمة ايضا وفي وجه فيها ان كانت غير
ماكوله وفي طعامها ان كانت ماكوله على الخلاف
فان اوجبنا الحد فلا تثبت الاباحة عند ولو
اوجبنا التعزير مكتفى عند ان على احد الوجهين
القول الثالث ان يجب الايلاج مشتهى طبعا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)