فهل اذا كان للبعضية والاتحاد ه وان سرق
من مال المصالح فوجهان احدهما انه يقطع ايضا
كمال الصدقة ه واصحهما المنع لانه قد يصرف
ذلك المال لعمارة المساجد والرباطات والقناطر
فينتفع بها الغني والفقير هذا اذا كان السارق
مسلما اما اذا سرق ذمي من مال المصالح فالمذهب
وبه قال صاحب التقريب انه يقطع لانه مخصوم
بالمسلمين ولا نظر الى اتلاف الامام عليهم عند حاجتهم
لانه انما يتفق للنادر ولشرط الضمان ولو سرق
في غير حالة المخمصة وجب القطع ولا نظر الى انتفاعه
بالقناطر والرباطات لانه ينتفع بها مسلم من حيث انه
قاطن في دار الاسلام ه وفيه وجه انه لا قطع
عليه كما لا قطع على الغني اذا سرق فانه قد يستقل
وهذا ما ارتضاه صاحب التقريب وقال ينبغي
ان يكون اتلاف المال عليه بشرط الضمان قال
وهذا في مال المصالح اما لو سرق من مال من لم يخلف
وارثا من المسلمين فيقطع لانه ارث للمسلمين
خاصة ه ولو كان في بيت من مال بيت المال فسرق
ذلك الكفن فالاصح تعلق القطع به لانه انقطعت الرابطة
عنه لما صرف الى ذلك الميت كما صرف الى ميت
السارق فرضه في العقيد ورواه الحسن بن سفيان

النهاية انه يجب القطع لسرقة ستر الكعبة اذا كان
محرزا بالمناطة عليه ه وفي كتاب القاضي ابن
كج مع ذلك ان قوله الجديد والاصح انه لا قطع لسرقته
لانه ليس له مالك معين فاشبه مال بيت المال والذي
اورده المعظم الاول واخذ به ولم يذكروا فيه خلافا
وقالوا انه مال محرز فاشبه سائر الاموال
وروي ان عثمان رضي الله عنه سرق في عهده ثوب
من منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقطع
السارق ولم ينكر عليه احد من الصحابة رضي الله عنهم
باب المسجد وحدوده وتابعه ومتواريه واوجبوا
القطع لسرقتها ونعني بما يفرش في المسجد من
حصير وغيره وفي القناديل المرجة ومفروشات
الفرش اعدت لينتفع بها الناس والقناديل ليستضيئوا
بها والابواب والسقوف لتحصين المسجد وعمارته
لا للانتفاع والقناديل التي للفرح ولا يقصد منها
الا الزينة كالابواب والسقوف لانها احرز المسجد
والمسجد لشركة فيها المسلمون وتعلق بها
حقوقهم فمنى كان بيت المال وذكرني الحصر والقناديل
ونحوها تلك اوجه المنع المطلق وهو فيها اورده
ابن كج والوجوب المطلق كالابواب والفرق بين ما
يقصد به الاستضاءة او يقصد للزينة وكل هذا في

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)