

الدار التي تسمى بها حله ونفرد كل واحد من حجره او
 بيت فيها اكثر اهلها ولا يمتثلها الحانات والمدارس
 والرباطات وهي في جن من السكك اكان كالدرا الحقه
 بالسبخ الواحد حتى اذا سرف من حجرها او من حجرها ما
 يحوز به الصحن واخرج من اركان وجب الفتح وان اخرج
 من البيوت والحجر الى صحن الحان فيه وحيث احدهما
 يجب الفتح بل حال لان صحن كان ليس حرز صاحب البيت
 بل هو مشترك بين السكك فيفوك السكك المشتركة
 بين اهلها وهذا ما اورد صاحب المذهب وطاعه ه
 والشيء الثاني وهو المدكور في الكتاب والتدبير
 وغريها انه كالأخراج من بيوت الدار الى صحنها يعرف
 الحال بين ان يكون مان اكان مفتوحا او مغلقة ويقرب
 من هذا ملكي من المباح للسبخ اي حرزانه ان كان بالبلد
 لم يفتح لان الباب يكون مغلقة بالبلد وان كان
 بالبهار فيقطع ه واما اذا سرف واحد من السكك ان
 فان سرف من العرصه فلا قطع لهما مشتركه بينهما وما
 فيها غير محرر عنهم قال الامام هذا اذا كان
 فتح الباب هينا على من يخرج منها فان كان موثقا بالسلك
 ويحفظها ما اذا كان موثقا بالمعاليق وله مفتاح بيد
 حارسه وان يحتاج مخرج المنبع الى مطاهاه ما يحتاج
 اليه من جاول الرجول من خارج فهذا فيه تردد وان

اخرج من بعض البيوت الى الصحن وكان باب البيت
 مغلقة وعليه الفتح والصحن في جن السكك كالمسكك
 المنسده بالاصافه الى الدور ولما فرق بين ان يكون
 الباب مغلقة او مفتوحا وذكر الامام اخطا انه لا يجب
 الفتح بالاجزاج الى السكك لانهما لو كان احباب الدور
 وهي من مراقبهم وبشبهه عرصه الدار وقد يعرف
 على الظاهر بان الامتعه قد توصل في العرصه افتقادا
 على ملاحظه سمان الحجر والبيوت كالات السكك
 وفي قوله في الكتاب ولو اخرج من حجر الحان الى
 العرصه فيه طمان احدهما ان المفضل ما اذا كان
 المخرج من عز السمان فان كان منهم فقد اطلتوا
 وجوب الفتح بلا تفصيل ولا تفعل خلاف والثانيه
 قوله هو كعرصه الدار قد عرفت الخلاف فيه وان هذا
 جواب على احد الوجهين بل قد عرفت من قبل ان عرصه
 الدار قد تكون حرزا بان كان الباب مغلقة وقد لا
 تكون فالواقف على قوله كالعرصه ولربك ما تعد
 حل فرض التفصيل واذا ذكرنا المعنى كعرصه الدار
 التي هي حرز ان كانت عرصه الحان حرزا او المالكه
 فتسوله ان لم يكن حرزا اما ان يكون من كورا
 بعد الشارع او لا يكون راجعا الى صحن الحان الاول
 عزيز من جهة فان الشارع ليس يحز اصله وان فرضت ملاحظه