

وتؤنبه بعينه عن التهمة فزيده من الحقيقة وهكل
بؤنر التوبة في استفا طهر الزنا والمرتبة ومرتب
لحز في حق غير فاطع الطريق وفي حق فاطع الطريق قبل
الغزوه وبعد هك فيه تولان سبق ذكرها مرتب
حماه الزنا وللصح على ما ذكره الامام وصاحب
الهندية وغيرها وينسب ال الجدي وبه قال
الوحيفة ايضا الا نؤنر واحج له ما نؤنر
تعالى في اية الزنا فاحلوا كل واحد منهما ما به
ظله مطلق وكذي قوله عز وجل في التوبة
واقظوا اليه فيما لم يعرف من قبل التوبة وما بعد
التي فان الكفار لا يستيقظ بالتوبة وكذلك
المردود التي هي كفارات ٥ والشك في روجه
جمعه من العرافين ايضا نؤنر في استفا طها لا ايضا
حدود طامه لله تعالى فاستهتجد فاطع الطريق
ويتق شرع على ما ذكرنا ونؤمن احدهما
ما سبق بالتوبة في حق فاطع الطريق قبل الغزوه عليه
ليست بتوبة التوبة امت بعد الذنوب عليه في حق الزنا
والسارق وشارب الخمر فقد حل الامام وجهين لهما
ان الجواب كذلك واظهار التوبة كان كاطهار
التوبة كطلال السوف ٥ والشك في انه لا بد
مع التوبة من اصلاح العمل ليظهر الصدق بها وتصل التوبة

١٤٤
ولست الامام هذا الوجه الى القاضي الحسين وتمسكا
له نطاهر الزنا فان الله تعالى قال في
فطاع الطريق فان نأوا من قبل ان تغدروا عليهم لم
يعرض الله للتوبة وقال في الزنا فان تاب
واصلح فاعرضنا عنها وفي السرقه في تاب من بعد
ظله واصلح فان الله يتوب عليه اعترافه بالاصلاح مع
التوبة ومن جهة المعنى ما سبق ان توبته قبل الغزوه
لا يظهر فيها افعال الخوف والقبه في هذا المستحق
كالامان احدهما ما ذكر الامام نؤنر على اعتبار
اصلاح العمل انه يجوز سرا وعلنا فانما اصلاح
استغفرت الحد عنه والاحكاما انه لا يستغف وراي
هنا مشكلا لانه لا يسئل الى حقيقته وان حل
فكيف يتبع وكيف يعرف صلاحه وحل ذكر اصلاح
في التوبة على اعتباره في العفو والمغفرة وليسبه ان
يقال في التراجع عليه اذا ظهر التوبة امتنع من
اقامة الحد عليه فان ظهر اصلاح من بعد او لم يظهر
مخالفة التوبة فذلك وان ظهر مخالفتها اتم الحد
عليه ٥ والشك في حكماني باب الزنا طريقين في
موضع القوانين مما اذا قبل في شق الحد بالتوبة
احدهما تخصيص الغزوين بما اذا قال قبل الرفع الي
القاضي فان تاب بعد الرفع لم يستغفر للاحكام