بين العفو عن الحد والتعزير بان اصل التعزير
منوط برأي الامام فيجوز ان لا يسقط لعفو غيره
بخلاف الحد ٥ الجناية المتعلقة بحق الله تعالى
خاصة لجهد الامام في تعزيرها بما يراه من
الضرب والحبس والاقتصار على التوبيخ بالكلام
وان رأى الصلاح في العفو المطلق فله ذلك ٥
وعن ابي حنيفة ان التعزير واجب كالحد ومنهم
من يفصل ويقول ان غلب على ظن الامام انه
لا يصلحه الا التعزير وجب التعزير ٥ واحتج
اصحابنا بما روي انه صلى الله عليه وسلم
قال اقيلوا ذوي الهيئات عثراتهم الا في الحدود
وبان النبي صلى الله عليه وسلم امر من جامعه
يستحقون التعزير كالذي غلى في الخميصة والذي
لوى يستدفع حين حكم النبي صلى الله عليه وسلم
للزبير في شراج الحرة واشباه ذلك وان
تعلقت الجناية بحق الادمي فهل يجب التعزير اذا
طلب فيه وجهان احدهما وهو قضية اراد
صاحب المهذب انه يجب كالقصاص ٥ والثاني
لا يجب كما لو كان التعزير في حق الله تعالى وهذا
ما اطلقه الشيخ ابو حامد وغيره وقضيته ما في
المهذب ترجيحه وقال الامام قدر التعزير

وما به التعزير يتعلق برأي الامام ولا يكاد يظهر
منه حابه عند الامام الا وهو يوبخه ويلومه
عليه ويغلظ له القول فيزول الخلاف الى انه هل
يجوز الاقتصار على الملام والتوبيخ بالكلام وهذا
قوله في الكتاب ولكن هل يجوز له الاقتصار
على التوبيخ باللسان الى اخره ٥ وقوله
دون الضرب تأكيد وايضاح وفيما سواه ما يغني عنه
ولو عين مستحق العقوبة عن القصاص او الحق او التعزير
فهل للامام التعزير فيه وجهان احدهما لا
لان المستحق قد استوفاها ٥ والثاني نعم لانه
لما ناط امر حق الله سبحانه ولانه قد يحتاج
الى زجر غيره والى ردعه عن مثل تلك الجناية واشبهها
الفرق بين ان يكون العفو عن الحد فلا يعزر
وبين ان يكون عن التعزير فيعزر لان الحد
لازم يقدر استيفاؤه بنظر الامام فلا سبيل الى
العدول الى غيره بعد سقوطه والتعزير يتعلق
اصله بنظر الامام فجاز ان لا يوثر فيه اسقاط
غيره والله تعالى اعلم ٥

قال عجلة الاسلام قدس الله روحه

كتاب موجبات الضمان