الضمان ومنهم من فرق بين ان يكون الطريق
ضيقا او واسعا وقد روى القاضي بن يحيى عن ابن الوليد
وحها مطلقا انه يجوز ان يقف الدابة في الطريق
كما يجوز ان يحربها فاذا بالت او راثت في وقوفها
وتلف به انسان لم يضمن ولو كان بركض دابته
فاصابه شيء من موضع السنابك عين السنان فان
كان الموضع موضع الركض فلا ضمان عليه وان
وجب الضمان وان دخل السوق فتلف منه مال
او نفس في الثوب وعزم انه ان كان ذلك في
وقت يعلم فيه الضمان وان لم يكن في وقت الزحام
وعرف ذلك منه تعلق به ضمان وان كان
صاحب الدابة ممسكا لها فلا ضمان لان التقصير
منه اذا لم يكن الضمن فعلى صاحب الدابة اعلامه
وان كان الشيء بيد صاحب الدابة فعلى صاحبها الضمان
اذا اتلفه سواء كان في الطريق او كان مع صاحب
الثوب جدته امكنه ان تعلق بالكتبة بثوبه
فتخرق بل وجد بيده البهيمة فعلى صاحبها بعض
الضمان وفي تعليقة المرورودين انه لو كان
يمشي موضع لقدم مداسه على موخر مداس اخر ويخرق
وجب نصف الضمان وبهذا النصف انه يخرق بنعله
وقفل الرجل ولك ان تقول هذا الجواب

انما يظهر حيث يكون لكل واحد منهما قوة واعتماد
على الارض كما في تصادم السفينتين واما
اذا كانا جميعا فيضمن الجميع واحد طلبين السابق
قوة واعتماد على الاخر فينبغي ان يقال ان تخرق موخر
مداس السابق فالضمان على اللاحق وان لم يتخرق
فعلى السابق فلا ضمان على اللاحق والله اعلم
وقوله في الكتاب فلا ضمان على صاحبها لتمام اعلامه
بالمواد لان في كتاب القاضي بن يحيى وجها مفصلا
عن بعضهم بين الحيوان والجماد وبين السنور والقرد
قال ان كانت الماشية مما تتأتى منها العنز
بسبب فهلك شيء فعلى وعلى صاحب المتاع حفظها عنه
كما لو كان على صاحب الزرع حفظ الزرع عن الجراد ان
كانت مما تفاد وبوضعها دنانير فعليه الضمان
لانه مقصر في حفظها والمشهور الاطلاق كما تقدم
واعلم ان جميع ما ذكرناه من وجوب الضمان على صاحب
الدابة فيما اذا لم يوجد من صاحب المال تقصير فان
كان عرض الدابة او وضعها في الطريق فلا ضمان
على صاحب الدابة والله الموفق

وفي الجزء السابع عشر قال مرض ما تلف بالعقر
الملوكة لا ضمان على صاحبها
صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

Copyright © King Saud University