ثلاثا وليلتين ليلتين وان كره من ذلك لقربها ولا زيادة على الثلاث فيحرم بغير رضاه
على المذهب وان تمرفي البلد لما فيها من الاضرار بالاحاش وقيل يكره ونص عليه
في الام وجرى عليه الدارمي والروياني وبه يقرب الوجه الشاذ القائل لا تقدير بمرتين
اصلا وانما هو الى الزوج والصحيح فيما اذا لم يرض في الابتدا بواحدة بلا فرعة
وجود فرعة بينهن للابتدا في القسم بواحدة منهن تحرزا عن الترجيح بلا مرجح فيما
بن خرجت قرعتها لم يقرع للباقيات وهكذا فاذا تمت النوبة دار على الترتيب من غير قرعة
نعم لو بدا بواحدة ظلما اقرع للباقيات لان الاول لغو فاذا لم العدد اقرع للابتدا
كما تعمله كلامه لما مر ان الاول لغو وقيل يخير فيبدأ من شاء بلا قرعة لانه الآن
لا يلزمه القسم ولو اراد الابتدا بما لم يبدأ كون ليلة اتحه وجهها ايضا ولا
يفضل في قدر نوبة ولو مسلمة على كتابية فيحرم عليه ذلك لانه خلاف ما شرع له
لذا القسم من العدل لكن لحرة مثلا امة تجب نفقتها اي من فيها رق بسا برا نواعها
ولو مبعضة اي لها لبنان وللامة لبلة لا غير لما قدمه من امتناع الزيادة على الثلاث
والنقص عن ليلة بل لو جعل للحرة ثلاثا وللامة ليلة ونصفا لم يجز فعلم سهو من اورد
عليه ان كلامه يوهم جواز ليلتين للامة وادع للحرة لخبر مرسل ذكره اعتضد بقول علي
كرم الله وجهه بل لا يعرف له مخالف وانما سوى بينهما في حق الزفاف لانه لزوال الحيا
وهما فيه سوا ويتصور كونها حديدة في الحر بان تكون تحت حرة غير صالحة للاستمتاع
فتكمل له ومن عتقت قبل تمام نوبتها التحقت بالحرائر وان كانت الباقية بالامة
وعتقت في ليلتها فكالحرة او بعدها فامة وفي الحرة لليلتين كما جزم به ابن المقري
وهو المعتمد وقولم تعلم هي بالعتق حتى مضى دور او دونه ليس لها قسم الا ما يقضي
لها ما مضى وقاله ابن الرفعة القياس انه يقضي لها انتهى والوجه كما يحتمله التعبير
الجزم به عند علم الزوج بذلك وعلم مما مر ان حق القسم وجب للامة لا للسيد فلها وحدها
بكرا وثيبا بالمعنى السابق في اذنها في النكاح حديدة عند زفاف وفي عصمته غيرها
بريد الميت عندها كما افهمه قوله حديدة بسبع وحرا بلا قضا وثيب بذلك المعنى
ايضا عند زفاف كذلك ثلاث وحرة بلا قضا ولو امة فيهما للخبر الصحيح بسبع للبكر
وبلاث للثيب وفي رواية البخاري تعتيد ذلك بما اذا كان في نكاحه غيرها وحكمة
ذلك ارتفاع الحشمة بما ذكر وزيد للبكر كان حياها اكثر والثلاث اقل للجمع والسبع
ايام الدنيا ولو نكح جديدتين واراد المبيت عندهما وجب لهما حق الزفاف فان رضيتا
مرتبا دايا لا لولى والا اقرع بينهما ولا حق لمرتجعة بخلاف بائن اعادها وستعرفه
اعتقها ثم تزوجها اعاد الزواله فلا يحسب بل يجب لها سبع او ثلاثة متوالية
لا يقضي ما لها فيه من نوبتها ما بانه عند هما مفرقا وليس كبيرها اي الثيب
بين ثلاث بلا قضا للاخريات وسبع بقضا اي قضا السبع لهن نا سيا بتجيره

صلى الله عليه وسلم

قاله العراقي في شرح البهجة ولما الابتدا باحداهن فيما اذا اراد الطواف على الجميع في ساعة فلا تقع فيه وهو محتمل

اي لان الفوات بغير اختيارها

صلى الله عليه وسلم ام سلمة كذلك فاختارت التثليث رواه مسلم وما جنحه البلقيني من انه
محله اذا طلبت الاقامة عندها كما طلبته ام سلمة والا كان الخيار له محل نظر نعم
ان خيرها فسكتت او فوضت اليه الاقامة تخيرت كما هو ظاهر فان اقام السبع بغير
اختيارها او اختارت دون السبع لم يقض سوى ما زاد على الثلاث لانها لم تطلع
فيض غيرها وهي البكر ولو زاد البكر على السبع قضى الزايد فقط مطلقا ووجهه
انها لم تطلع بوجه جايز فكان محض تعد ومن سافرت وحدها بغير اذنه ناشزة
فلا قسم لها تبع لو سافر بها السيد وقد بانت عند الحرة ببلدين فصاعدا اذا رجعت
كما نقلاه واقراه وهو المعتمد وان بالغ ابن الرفعة في رده وكذا لو اوطن احدى
البلد وارتحال اهلها وانتصرت على قدر الضرورة كما لو خرجن اليه لاسرافه
على الاوجه لهم كما افاده السبكي ومن اذنه لغرض يقضي لها لانه المانع لمقصتها
ولغرضها كحج لا يقضي لها في الجديد لانها فوتت حقه واذنه رافع للاثم خاصة
وخرج ما لو سافرت باذنه معه او بغير اذن ولا نهي ولو لغرضها فانها تستحقه
فان منعها من الخروج فخرجت سقط حقها كما قاله البلقيني لكن قوله ولم يقدر على
رد هما مثاله لا قيد فمتى قدر تنزل كذلك وينبغي ان محله حيث لم يستمع بها في ذلك السفر
فان استمع بها فيما يظهر حقه وجوب ذلك والقديم يقضي لوجود الاذن ولو سافرت
لحاجة ثالث قال الزركشي فيظهر انها كحاجة نفسها وهو كما قال بغيره ظاهر اذا لم يكن
خروجها بسوال الزوج لها فيه والا فليحتج بخروجها لحاجة باذنه او سافرت وحدها
باذنه لحاجتها معالم يسقط حقها كما قاله الزركشي وغيره بالبينة للنفقة ومثلها
القسم خلافا للمتحه ابن العماد من السقوط وامتناعها من المسفر مع الزوج تشوز
مالم تكن معذورة برض ونحوه كما قاله الماوردي ومن سافر لنقلة حرم عليه
ان يستصحب بعضهن فقط ولو بقرعة كما لا يجوز للمقيم ان يخص بعضهن بقرعة
فيقضي للمتخلفات ولمن ارسلهن مع وكيله نعم لا يجوز له استصحاب بعضهن
وارسال بعضهن مع وكيله الا بقرعة والمراد بالوكيل هنا الممثل فان كان اجنبيا
امتنع السفر بهن والاوجه الا كتفا بالنسوة الثقاة ويحرم عليه ايضا ترك الكل
كما في البسيط لانقطاع اطماعهن عن الوقاع كالايلا وظاهر ان محله بحيث لم يرضين
وفي سايرالاسفار الا لنقلة الطويلة وكذا القصيرة في الاصح يستصحب
غير المغرب للزنا على ما بانى بعضهن واحدة او اكثر كما صرح به ابن ابي هريرة
بقرعة وان كانت غير صاحبة النوبة للاتباع متفق عليه فاذا استصحب واحدة
بلا قرعة اثم وقضى لباقيات من نوبتها اذا عاد ان ولم يبن عندها الا ان رضين
فلا اثم ولا قضا ولهن قبل سفرها الرجوع وقول الماوردي بل قبل الوقوع في مسافة
القصر بعيد قال البلقيني ولو خرجت القرعة لصاحبة النوبة لم تدخل بوطنها