

الاذن قدره المكره كبر الراكع على تخفيف ما يهدد المكره به عاجلا كما كانت
قدرة عليه ولا يندأ وتخلب او فطره يوم وعجز المكره بفتح الراء عن دفعه
وعجزه كالاستغناء وظنه بغيره عادة مثلا انما استغنى عن فعله
ما عرفه من الاذنين لا يتحقق الخبز دون اختراع ذلك وخرج من تخفيف قوله المكره
طائفا ولا انقصه صفت مكره وبعاجلا لا يفتلكه عند وقوعه فيها وانهم
من عادته المطرد انما لم يمتثل امره الا ان يتحقق لتتم على ما اقتضاه
الاطلاق ووجهه ان نقاه الى الغرض من فعله يتحقق الاتحاف وحصل الاذنه
بغيره بل بغيره شديد فيمن بناسب حاله ذلك والافا لصعفة الشديدة
لازمه في الملاكة كما يصحح به قول البراهمي وغيره ان السبي
يقضي الروضة الواحدة وحسن طول الاق الروضة او غيرها والذبح اذا رعى
نظر ما قبله ان القليل الذي الروة اذ اراه او اطلق مال يتاخر به فقول الراضه
انه ليس كما ارجو له على ما لتليل لا يصل به كقوله في قوله سبي باحد خمسة
ذات شرا في حله الروية وان يحتمل كل ما هو في العاقل الا يتم على الطلاق
دونها لاستغناء بوجه بين الملا كما لم يذب بغيره بعضه مما يحتمل
الاذني وان اذ اوسمى وكذا روى في روجه الوجوه ويصح ايضا الاطلاق
بالفعل هنا كقول البراهمي ان له طلق في وضك والافخر بها كل اذ اها
فيما ظهر خلاف قول احر طلق والافضل نفسى او كبرت او اطلقت صومى ما لم يكن
كقولهم او اصل ما لم يكن ان اراها كما تحتمل الاذني ان يصوره القتل وهو ظاهر
وقيل شرطه قتل وجهه قتل او قطع او ضرب بغيره ايضا بما الى القتل
ولا يشترط التزويد في الصعفة كان نبوى بطلقت الاضبار كما ذابا او اطلاقها من
سوقه او يقول بعضها ان شاء الله دعوى ان المسنة بالثلب تقع باللفظ
وجوهره ولا في المرافعة نبوى غيرها لانه يحتمل على اللفظ فهو منه كالعهد
وقيل ان تركها لا يرد كعناوة او دهشة وقع لا شعارها لا اختصار
وقيل ان تركها على المذنب ولو قال له المصوم لا تترك حتى تخلف بالطلاق
ان لا تخبر بها احد اكان اذ اها على الحلف فلو وقع بالاصحار بخلاف ما لو طلقه
وان علم على اطلاقه الا الحلف لعدم ابراهه على الحلف ومن اخرج من قوله
من سبوا جاوره وانفذه طلاقه ونصره له وعليه قولنا وقولنا على
الذهب كما في السكنان ما فيه واخراج لفظ المذنب في العموم وليسان ما فيه
من الحلف بخلاف ما قاله البراهمي في شرا في رجاهل ما يوصى في بینه
فيما لا يجهل الختم اذ لم يحد فيهما يظهر وكشاهه وامر بل العقل للمذنب
فلا يقع طلاقه ولا ينفذ نصه ما دام غير محرم لما جده رجع الختم عنه

هذا هو الوجه في قوله المذنب
انما استغنى عن فعله
ما عرفه من الاذنين
طائفا ولا انقصه
صفت مكره وبعاجلا
لا يفتلكه عند وقوعه
فيها وانهم من عادته
المطرد انما لم يمتثل
امرهم الا ان يتحقق
لتتم على ما اقتضاه
الاطلاق ووجهه ان
نقاه الى الغرض من
فعله يتحقق الاتحاف
وحصل الاذنه بغيره
بل بغيره شديد فيمن
بناسب حاله ذلك
والافا لصعفة الشديدة
لازمه في الملاكة
كما يصحح به قول
البراهمي وغيره ان
السبي يقضي الروضة
الواحدة وحسن طول
الاق الروضة او غيرها
والذبح اذا رعى نظر
ما قبله ان القليل
الذي الروة اذ اراها
او اطلق مال يتاخر
به فقول الراضه
انه ليس كما ارجو
له على ما لتليل لا
يصل به كقوله في
قوله سبي باحد
خمسة ذات شرا في
حله الروية وان
يحتمل كل ما هو في
العاقل الا يتم على
الطلاق دونها
لستغناء بوجه بين
الملا كما لم يذب
بغيره بعضه مما
يحتمل الاذني وان
اذ اوسمى وكذا روى
في روجه الوجوه
ويصح ايضا
الاطلاق بالفعل
هنا كقول البراهمي
ان له طلق في
وضك والافخر بها
كل اذ اها فيما
ظهر خلاف قول
احر طلق والافضل
نفسى او كبرت او
اطلقت صومى ما
لم يكن كقولهم
او اصل ما لم يكن
ان اراها كما
تحتمل الاذني ان
يصوره القتل
وهو ظاهر وقيل
شرطه قتل
وجهه قتل او
قطع او ضرب
بغيره ايضا
بما الى القتل
ولا يشترط
التزويد في
الصعفة كان
نبوى بطلقت
الاضبار كما
ذابا او اطلاقها
من سوقه او
يقول بعضها ان
شاء الله دعوى
ان المسنة
بالثلب تقع
باللفظ وجوهره
ولا في المرافعة
نبوى غيرها
لانه يحتمل
على اللفظ
فهو منه كالعهد
وقيل ان تركها
لا يرد كعناوة
او دهشة وقع
لا شعارها
لا اختصار
وقيل ان تركها
على المذنب
ولو قال له
المصوم لا تترك
حتى تخلف
بالطلاق ان
لا تخبر بها
احد اكان اذ
اها على الحلف
فلو وقع
بالاصحار
بخلاف ما لو
طلقه وان
علم على
اطلاقه الا
الحلف لعدم
ابراهه على
الحلف ومن
اخرج من
قوله من سبوا
جاوره وانفذه
طلاقه ونصره
له وعليه قولنا
وقولنا على
الذهب كما في
السكنان ما فيه
واخراج لفظ
المذنب في
العموم وليسان
ما فيه من
الحلف بخلاف
ما قاله البراهمي
في شرا في
رجاهل ما يوصى
في بینه فيما
لا يجهل الختم
اذ لم يحد فيهما
يظهر وكشاهه
وامر بل العقل
للمذنب فلا
يوقع طلاقه
ولا ينفذ نصه
ما دام غير
محرم لما جده
رجع الختم عنه

وفي قوله
وقيل ان تركها
لا يرد كعناوة
او دهشة وقع
لا شعارها
لا اختصار
وقيل ان تركها
على المذنب
ولو قال له
المصوم لا تترك
حتى تخلف
بالطلاق ان
لا تخبر بها
احد اكان اذ
اها على الحلف
فلو وقع
بالاصحار
بخلاف ما لو
طلقه وان
علم على
اطلاقه الا
الحلف لعدم
ابراهه على
الحلف ومن
اخرج من
قوله من سبوا
جاوره وانفذه
طلاقه ونصره
له وعليه قولنا
وقولنا على
الذهب كما في
السكنان ما فيه
واخراج لفظ
المذنب في
العموم وليسان
ما فيه من
الحلف بخلاف
ما قاله البراهمي
في شرا في
رجاهل ما يوصى
في بینه فيما
لا يجهل الختم
اذ لم يحد فيهما
يظهر وكشاهه
وامر بل العقل
للمذنب فلا
يوقع طلاقه
ولا ينفذ نصه
ما دام غير
محرم لما جده
رجع الختم عنه

وقيل لا ينفذ منه ذلك لما في خبره عن ابي جندب عن ابي
فانما رجلي فاستكبه فاحمد فيه ربح حراما لا سكا ريفسط الاقار واجيب
بان هذا في حد ودالله التي ذرا ما لشبهات وفيه نظر الا ظاهر كلامه خفوذ
فصرح ان ذرا ما لا يربح الا بالاولى فالاولى ان يجاب عنه ليس في الخبر اشترت المخر
متعدا بالاحتساب انه صلى الله عليه وسلم خولا ذلك لسكونه لو يتعدى فسال عنه
وقيل ينفذ منه خبره عليه فقط كالطلاق ذرا ما له كالتكاح وقولنا ربحك
او بعضا او حراما في الشايع الراعيين فالتكاح لو اشترى المتكوه متعلا
منه بالطلاق طلفت او ربحك او اشعره او طهره او سكب او سكب او سكب
ولو اربط طالق وقم اجتماعا في النعمين وكالغنى في السابق وان ذرا ما لو انفصل
عزاد بها او شعرة سبها خرا عاده فثبت في مال ذلك من طالق لا يربح نظر
الى ان الزايل العابد كذا في بعد ولا يخفى الا ان يجب قطعها كما بان في الجراح
في الطلاق في ذلك يقع للمذكور او لا يربح في السابق ويشترط من باب التغيير
بالنعمين عن الكل في ان دخلت في سبب طالق فخلعت ثم كلفت دخلت
بغيره على الثاني فقط وكذا ربحك طالق بغيره الطلاق على الذهب لان
قيام البدن كالزوج والنفس يكون القاطن في نفسه لا فصله كقولنا ربحك على الاصح
لان البدن نظر في اطلاقه فعلق باحل بقوله بالطلاق فيلزم عدم المصطلات
فلا يوجد شرط العطف فلا يرد بهتم انه فضل مطلقا لما في تعليقه ولو اصابه
للنعم طلق بخلاف النفس على ما في الروضة وان سوي كبر من سبها وصورة
غير واحد ويحرم به ان المفقود وهو الاصح ويولد له ايجابها في العصب وان
النعم العابد غير الاقار وعلى التولية عدمه في عدمه بغيره بالنعم حرم بغيره
بدل الحلف وعدمه والنعم مثله ساير المعلق كالمعنى والنعم معنى لا يتعلق به
ذلك وهذا واضح ويحتمل ان الاقار في حيا تعدم وقوعه في ماله بقتل
الزوج بخلاف ما لو اراد المعنى العام بانى وكذا ان اطلق فيما ظهر بهما بضع
ما جده الحلال للمعنى ويصح به اليقينية في تعليقه ان غنك طالق لغيره ان الاصح
عند المتكلمين والغنى الذي عرض وليس جوهره وكذا ربحك في الاصح
لا يهاون كان اطلاقه ما فقد نيسا الخروج بالاسم له كقولك والاشاق
الوقوف كالم لا انفصل كل واحد منهما ولو طلق احده انتم ما طلقت على
ما في حديث احمد الرسول معللا بانها انتم من داخل القرع كمن لو فرز ذلك
لغيره واعل قوله محض سببها لا يبرحها لعدم العزق بين الظاهر والباطن
وقولنا لم ينفذ منه من سكب طالق في قوله وان النعمت كما مر بغيره
على الذهب كما لو قال لها ذكرا او لحسك طالق والتعريف عن اكل النعمت

هذا هو الوجه في قوله المذنب
انما استغنى عن فعله
ما عرفه من الاذنين
طائفا ولا انقصه
صفت مكره وبعاجلا
لا يفتلكه عند وقوعه
فيها وانهم من عادته
المطرد انما لم يمتثل
امرهم الا ان يتحقق
لتتم على ما اقتضاه
الاطلاق ووجهه ان
نقاه الى الغرض من
فعله يتحقق الاتحاف
وحصل الاذنه بغيره
بل بغيره شديد فيمن
بناسب حاله ذلك
والافا لصعفة الشديدة
لازمه في الملاكة
كما يصحح به قول
البراهمي وغيره ان
السبي يقضي الروضة
الواحدة وحسن طول
الاق الروضة او غيرها
والذبح اذا رعى نظر
ما قبله ان القليل
الذي الروة اذ اراها
او اطلق مال يتاخر
به فقول الراضه
انه ليس كما ارجو
له على ما لتليل لا
يصل به كقوله في
قوله سبي باحد
خمسة ذات شرا في
حله الروية وان
يحتمل كل ما هو في
العاقل الا يتم على
الطلاق دونها
لستغناء بوجه بين
الملا كما لم يذب
بغيره بعضه مما
يحتمل الاذني وان
اذ اوسمى وكذا روى
في روجه الوجوه
ويصح ايضا
الاطلاق بالفعل
هنا كقول البراهمي
ان له طلق في
وضك والافخر بها
كل اذ اها فيما
ظهر خلاف قول
احر طلق والافضل
نفسى او كبرت او
اطلقت صومى ما
لم يكن كقولهم
او اصل ما لم يكن
ان اراها كما
تحتمل الاذني ان
يصوره القتل
وهو ظاهر وقيل
شرطه قتل
وجهه قتل او
قطع او ضرب
بغيره ايضا
بما الى القتل
ولا يشترط
التزويد في
الصعفة كان
نبوى بطلقت
الاضبار كما
ذابا او اطلاقها
من سوقه او
يقول بعضها ان
شاء الله دعوى
ان المسنة
بالثلب تقع
باللفظ وجوهره
ولا في المرافعة
نبوى غيرها
لانه يحتمل
على اللفظ
فهو منه كالعهد
وقيل ان تركها
لا يرد كعناوة
او دهشة وقع
لا شعارها
لا اختصار
وقيل ان تركها
على المذنب
ولو قال له
المصوم لا تترك
حتى تخلف
بالطلاق ان
لا تخبر بها
احد اكان اذ
اها على الحلف
فلو وقع
بالاصحار
بخلاف ما لو
طلقه وان
علم على
اطلاقه الا
الحلف لعدم
ابراهه على
الحلف ومن
اخرج من
قوله من سبوا
جاوره وانفذه
طلاقه ونصره
له وعليه قولنا
وقولنا على
الذهب كما في
السكنان ما فيه
واخراج لفظ
المذنب في
العموم وليسان
ما فيه من
الحلف بخلاف
ما قاله البراهمي
في شرا في
رجاهل ما يوصى
في بینه فيما
لا يجهل الختم
اذ لم يحد فيهما
يظهر وكشاهه
وامر بل العقل
للمذنب فلا
يوقع طلاقه
ولا ينفذ نصه
ما دام غير
محرم لما جده
رجع الختم عنه