يكون مجموع العلل الثلثة علة مستقلة لمجموع المعلولات
مع انه ليس علة لشيء من تلك المعلولات
الثلاثة ضرورة استناد كل منها الى واحدة
فقط من تلك العلل واجيب عن الاول
بان تخلف المعلول عن الفاعل المستقل
بهذا المعنى غير ممتنع اذ لم يعتبر فيه استجماع
جميع ما لابد منه في التاثير والممتنع هو التخلف
عن الفاعل المستجمع على ان المراد بكونه
فاعلا الكل بالاستقلال فاعلا لكل جزء كذلك
ان لا يكون فاعلا خارجا عن فاعل الكل الا انه
بعينه يكون فاعلا لكل جزء وبهذا اندفع
الايراد الثاني ايضا وهذا القدر يكفي في غرضنا
وهو ابطال كون الجزء علة مستقلة لمجموع الممكنات
لانه لو لم يكن علة ذلك الجزء خارجة عنه فهو
اما عينه فيلزم تقدم الشيء على نفسه او داخل

فيه

فيه وينتقل الكلام اليه الى ان ينتهي الى ما يكون
علة لنفسه او ينتهي وح فكل جزء فرض في تلك
السلسلة فعلته او ليس به بان يكون علة لها
لان تاثيره اثر يكون ذلك الجزء اثره وهو ليس اثرا
لنفسه فيلزم ترجيح المرجوح وقد يمكن التمسك
بهذا في نفي علة الجزء ايضا بان يقال كل جزء فرض علة
للمجموع فان علته اولى بالعلية لانه اكثر تاثيرا منه فيلزم
ترجيح المرجوح وقد اعترض عليه بانه لم لا يجوز
ان يكون علة المجموع بالمعنى المذكور نفسه بمعنى انه كان
في وجوده من غير حاجة الى امر خارج عنه فان الثاني
علة للاول والثالث للثاني وهلم جرا والكل واحد من
علة قابلة نبهاوا لما لم يكن المجموع المحذور على هذا
الوجه غير الافراد لم يحتج الى علة خارجة عن سلسلة
علل الافراد والاستناع في تعليل الشيء بنفسه على طريق
توزيع الاحاد على الاحاد ونحو ذلك تعليل الشيء بنفسه

Copyright © King Saud University