

على انها مائة اثنان وفي الاصطلاح طرفة من الكلام في اول الكتاب يدل
على اشياء يتوقف عليها الشروع في علم يكون ذلك الكتاب في بيان
وقد يقال لطرفة من الكلام قد مر على انفسها لا يرتبط بها سواها كما
ما يتوقف على الشروع او لا وذلك لا يحتاج الى اصطلاح جديد كما زعم
بعضهم بل ذلك يختلف بحسب اراء المصنفين كما انهم يسمون جزء
من الكتاب بالفتحة الاولى او الباب الاول مثلاً من غير افتقار الى
اصطلاح جديد بل بمقدمة الكتاب واما مقدمة العلم فهي في الاصطلاح
معان مخصوصة يتوقف عليها الشروع في مسأله فالوقوف بينهما على الاول
ظاهر ايضا **قوله** للكتاب علم المراد من العلم بهما الما نفس الاصول
والقواعد المطلوبة واما ملكة فقد رتبها على ادراكات جزئية وكذا من
لابا في الثاني على ما لا يخفى فاقبل **قوله** من معلومات مخصوصة مثل العشرة
والثانية عدوان معلومان مخصوصان لكن الحاصل من ضرب احدهما في
الآخر الخارج من ضرب عليه مجهولان يعلم استخراجها واستنباطها بهذا
العلم **قوله** وموضوعه العدد الذي صلي العدد العارض للمادة ان المحتاج
اليها في الوجود الخارج فقط **قوله** كما قيل انما رتبته الجبريل الى الضعف
في القول فان موضوع الكتاب علم ما هو المشهور عند الجبريل انما هو
العدد مطلقا لا الخاص في المادة **قوله** ومن ثم ان من اجاب ان العدد مما
يقسم الى المادة في الوجود الخارج فقط عدل على من الرابض الذي
في العلم باحوال ما يقسم الى المادة في الوجود دون التقدير **قوله** وفيه كلام
الظاهر اشارة الى ما ذكرناه في تعريف الالهي الذي هو علم باحوال
مالا يقسم في الوجود الخارج والتقسيم الى المادة من انه يصدق على علم

علم الحساب كذلك فان موضوعه العدد وهو مالا يقسم في الوجود الخارج
والتعلق بالمادة اجيب عنه بان الالهي ان موضوع الحساب كذلك
فان موضوعه ليس العدد من حيث هو بل العدد من حيث التفرقة
والتقسيم الى جزئيات ولا يخفى ان هذه الخشية توضح في موجودات
منفردة منفصلة مجتمعة اما في الخارج او في الجمال والى حيث عن العدد
من حيث هو ليس في الحساب بل في باب الوحدة والكثرة من الالهي
الخاصة في الالهيات وردت في الجواب بان الالهي ان عروض تلك الخشية
لعدد لا يكون الا في الموجودات كذلك بل يوضح نفس العدد ومع قطع
النظر عن موضوعه ولو سلم ان عروضها لا يكون الا باعتبار معدودات
فلا سلم الاحتياج الى المادة بل يكفي عروضها معدودات او المعدول
المجردة تجري فيها الجمع والتوقف والتقسيف والتقسيم واما ثلثها
يتكون بها في الماديات للتوضيح والتشبيه في التفرقة ولو سلم فانما
ثبت المقصود لو ثبت ان الخشية هي الموضوع لا بيان للموضوع الوان
والظاهر الثاني لان الموضوع لا بد ان يكون مسلم الثبوت في العلم ان
هذه الاحوال لا يثبت الا في علم الحساب وبيان الاول لا يحتاج الى احوال
وقيل لا يبعد ان يراد من المادة ما هو اعلم من الالهية والموضوع وعلاها
تقول هذه الخشية لا توضح العدد الا باعتبار الموضوع لان التفرقة والتقسيف
مثلا لا يوضح العدد الا باعتبار الموضوع والتحقق ان كل عدد مرتب
من الوجودات وليس عدد جزئ من اخر فلا يمكن استظهار عدد من اخر
الا باعتبار الموضوع فالعدد من هذه الخشية يحتاج الى المادة في التعلق
وبعضهم احتسب على تقسيم الكلمة النظرية الى الاقسام الثلاثة بان