

من اصف من الاخرن يكونه زا طول من بهج بالوجه
 عشر وذلك ما اردناه هذا على تقدير وقوع
 نقطة ج تحت حطه ز كما رسمه الشكل المرسوم
 وقد اقصه عليه اقليدس ولم يتعرض لوقوعها
 عليه وفوقه اما الاول فقد اسفا واما الثاني فقد
 بينوه باخراج ا ب ذ التي ط حرت زاويتا
 ج في زاوية وتبين كما رسمه ا ب ه زا طول من بهج
 وذلك ما اردناه واعلم ان هذا الاختلاف انما
 يقع اذا كان الضلع الذي طبقتاه وتر منفرجه فاذا التزم
 التماسا تطبق غيره يكون الشكل كما رسمه اقليدس
 دائما ولعلنا انما اكتفي بذلك لئلا يكون زاوية ا ب ج
 متناه اذا كانت غير منفرجه فانم وقعت نقطة ج
 على خطه ه كانت زاوية ا ب ج ز غير حادة وكذا زاوية
 د ز ح المساوية لها وهو مح مستقيم عليه
 في الشكل العشرين من ا ب زاوية الثلث مساوية
 لزاوية ا ب ج وانم وقعت فوقه كانت الزاوية المذكورة
 منفرجه قطعاً فاذا مساوية لها ه فثقتين ان
 تقع تحته وذلك ما اردناه **انما**
 ثلثها انما على خط مستقيم غير محدود في جهته واحدها



فقط

فقط مثلثا يساوي كل ضلع من احد خطوطه لذاته مستقيمة
 مفروضة يعني مثلثا يساوي اضلاعه وخطوطه كل
 لشظيره بسطر ا ب ج ك ل م ن ه ي ز ط ا ب ج ك ل م ن ه ي ز ط
 ان مجموعها اطول من الثالث ان كل ضلعين معا من
 كل مثلث اطول من الثالث كما بينه اقليدس في العشرين
 من اول الكتاب فانهم انما يكونوا للخطوط ايضا كذلك حتى
 يتاتي العار **قال** كل ضلعين مثلث فيها معا اطول
 من الثالث مثل وضعا ا ب ج في مثلث ا ب ج
 اطول من ضلع ب ج فلنخرج من ب ا د ونجعل
 ا د مثل ا ب ونصل ب د فكل زاوية ب ج د التي
 هي اعظم من زاوية ا ب ج والمساوية لزاوية ا ب ج اعظم
 من زاوية ا د ب فانه وتر ب د اعني مجموع ا ب ا ج اطول
 من وتر ب ج وذلك ما اردناه ولظهور هذه الشكل
 يقرب المجازين وكان الضلعان هما ا ب ا ج لذلك
 ونرجع الى ما كنا بصدده فليكن الخطوط
 المفروضة ا ب ج وليكن د ه خطا مستقيما غير
 محدود في جهته ونفصل منه د ز مثل خط ا ب
 عرفه عشر مرة و ز ح مثل خط ب ج و ح ط مثل خط
 ج ك و ك م مثل نقطة ز المشتركة بين حطه د ز و ح

