الخصم تقطع الخصومة حالا الحق قل فيراد منه
ان نه صلي الله عليه وسلم امر رجلا بعد ما حلف
بالخروج من حق صاحبه كان عرف كذا رواه
ابو داود والحاكم وصحح اسناده فتسمع بعد
بينة المدعي بذل اي بعد حلف الخصم كما لو اقر
الخصم بعد حلفه وكذا لو رد اليمين على المدعي
فنكل ثم اقام بينة ولو قال بعد اقامة بينة
بدعواه بينتي كاذبة او مبطلة سقطت ولم
تبطل دعواه واستثنى البلقيني ما اذا اجاب
المدعي ودية بنفي الاستحقاق وحلف عليه
فان حلفه يفيد البراءة حتى لو اقام المدعي بينة
او دعه اياها لم تؤثر فانها ان تخالف ما حلف عليه
من نفي الاستحقاق ولو قال الخصم قد حلفني
على ما ادعاه عندقاضي فليحلف انه لم يحلفني عليه
مكن ماذلك ان ما قاله محتمل غير مستبعد
وان يراد انه ان يومئ منه ما ان يدعي المدعي انه حلفه
على ان ما حلفه وهكذا اذا ذلك ان يسمع منه
ليلا يتسلسل فصل في النكول والرجعة
به منه زيادتي لو قال الخصم عند اليمين المطلوبة
منه كان قال هو اولي من قوله والنكول ان
يقول بعد قول القاضي له احلف لا وانا ناكل

او

او قال بعد قوله له قل والله والرحمن او كان
مكث ان لدهشة او عيادة او نحوها بعد
ذلك اي بعد قوله ما ذكر فحكم القاضي بنكوله
او قال للمدعي احلف حلف المدعي ليتحول الحلف اليه
وقضى له بذلك لا بنكوله اي الخصم ان نه صلي الله
عليه وسلم رد اليمين على طالب الحق رواه الحاكم
وصحح اسناده وقول القاضي للمدعي احلف وان
لم يكن حكما بنكوله حقيقة لكنه نازل منزلة
الحكم به كما في الروضة كاصلها وبالجملة فللخصم
بعد نكوله العود الى الحلف ما لم يحكم بنكوله
حقيقة او تنزيلا وان فليس له العود اليه الا
برضى المدعي وبين القاضي حكم النكول للجاهل
به بان يقول له ان نكلت عن اليمين حلف المدعي
واخذ منك الحق فان لم تفعل وحكم بنكوله نفذ
حكمه لتقصيره فذكر البحث عن حكم النكول ويمين
الرد وهي بمين المدعي بعد نكول خصمه
كاقرار الخصم ان كالبينة ان نه يتوصل باليمين
بعد نكوله الى الحق فاشبه اقراره به فيحلف الحق
بمزاع المدعي من يمين الرد من غير افتقار الى
حكم كما لا يفتقر اقرار الى حكم وابرا واعتياض للتلذيبه
لها باقراره وبغيري يسقط اولي من قوله

Copyright © King Saud University