

بأول كنه يجب اعادته وإزالة الخلقان معقبي الظن ان يقول وثانيها إزالة الخلق
على كنه ما سبق حيث قال احدها النية الخ والمرد بال إزالة الزوال ولو من غير فعل
فأعمل كان وقع عليه ما زالت الجارة عن بدنه وقوله الجارة اي ولو معنوا
عنها كما قيل من الدم ولا يتعين حمل كلام المص على طريقة الرافي وان حمل ال
عليها لتأثيره فيها بل يصح حملها على طريقة النووي ويكون معناه وإزالة الجارة
ولو في ضمن الفعل فلا يتوسط تقدم إزالتها وتحت فلا تضمن في كلام المص
ان كانت على بدنه فان لم تكن على بدنه فليس عليه سوى النية وتقوم بدنه بما
اي المقسول تقير للضمير في بدنه وهذا اي وجوب إزالة الجارة قبل الفعل
على ما فهمنا ولذلك حمل على طريقة الرافي وقد علمت انه يصح حملها على طريقة
النووي ما رجحه الرافي وهو موجود وعليه فلا يقع للملكي والظهير بناء عليه
فلا يكفي الخ والضمير في عليه يعود على ما وجد الرافي وقوله غلة واحدة اي لابد
من غلة للجارة ان لم تكن مفلوظة وبه غلات مع الترتيب ان كانت مفلوظة
وغسلة للحدث وبما يفيد الاعتماد بالنية عند الفعلة الاولى قال بعضهم
وهو كذلك لكن فيه بعد لانها لا بد ان تكون مفروضة بأول الفعل وهذه الفعلة سبق
عليه الا ان يوجد بانها كانت الفعلة الاولى من فرائض الفسل مع قرن النية
بها ومع ذلك فالأقرب خلافه ورجح النووي انه هو الواجب الاكتفاً
واحدة عنهما اي في غير البطاسة المفلوظة واما فيها فلا بد من سبعة مع الترتيب
في احكامها والسبع فيها كالواحدة في غيرها ولذلك تكفي النية في اي غلة منها
عند التبر المسلي وقال بعضهم لا تكفي الا في الربعة لانها هي التي تنزل بها النية
ويرتفع بها الحدث وحملها في الخلاف بينهما وقوله ما اذا كانت حكيمة ومثلها
العينية اذا زالت او صافها بالفلة الواحدة ففيها الخلاف ايضاً والملاذ بالتحكية
ماليه/طعم وللوهن ولا يرجح ولا جرم وبالعينية ما الهاشع من ذلك اما اذا
كانت البطاسة عينية للمقابل لقوله اذا كانت الجارة حكيمة وجبت
عسلة اي اذا لم تنزل او صافها بالفلة الواحدة والافقها للطلاق والبياق
كاملت وقوله عنهما اي عن الحدث والجارة وفي نسخة عندها اي عند

النووي

النووي والرافي وهو ادنى وايصال المال كان مقتضى القياس بما ما تقدم ان
يقول وثالثها ايصال المال والمرد بالايصال الوصول ولو من غير فعل فأهل
الي صحيح ان يفتح العين وسكونها فلو بقيت بشرة لم يكف عمل وان
قلوبا بعد خلابد من عمل موضعها ولا يضر قلبا بعد غلبها وشبهها النظر
ويصح عن باطن عقول الشعر وان كورت حيث تقدمه بنقه والاعنى عن القبيل
فقط لا عما قاله المحقق ل نقل الاطفيحي عن ابن ابي عمير انه اذا كان يفعل
لابيض عنه وان قل وهو المعتمد ويصح عن محمد بن طيغ عزم وال
وليتحتاج الي تيم عند خلاف المال في الروض وغيره والبشرة اي وسبع
المعشرة وهو عطف على الشعر ولما جمع ملط عليه فلول يصل المال الي بعض
البشرة لطلب كشم او وضع تحت الاظفار لم يكن الفعل وان ازال بعد فلا
يد من غلته ومثل البشرة الاظفار وحملها في الخفة بتسللها فقتلوا البشرة
هذا اعتمها في النواقض ومثلها ايضاً عظم وصلح بالكلية ومحل شوكه انفق
وقد هانتها واصبح عن نحو قد وكيفي بمرن النية بذلك لانه قام مقامه
ملحاً كما عزمي لم ر وفي بعض النسخ بدل جميع اصول اي وشبهها الاطراف
من باهه ادنى لانه اذا وصل المال الي اصول الشعر وجب ايصاله الي اطرافه
بها ولي كنه نسخة جميع ولي لانها تفيد وجوب ايصال المال الي اصوله
الشعر واطرافه بالمفروق وتلك تفيد بالمعروفه ولو في الاطراف
ولافرق بين شعر الرأس وغيره وفيه يجب غسل شربت في العين او في الانف لا
من الباطن لأم الظاهر الا ان صل فوجب غسل ما ظهر منه كما يحسنه الاذري واما
وجوب غسلها من الجارة لفظها ولا يبيح الحقيفة منه واكتيفها واجب
عمل الكيف هنا ظاهر وباطن بخلاف الوضوء لقلة المشقة هنا بسبب عدم
تكرره كل يوم وتكررها في الوضوء لتكرره كل يوم في الروض والشعر المنقو
بالصا على الصواب ويصطبها لفظ المثال سهو ولا يخفى ان قوله والشعر
مستلخه والمجمله الشولية بضمه ان لم يصل المال باطنه الا بالنقض اي
لشدة صفوه وقوله وجب نقضها اي ليصل المال باطنه فان وصل للمالي
باطنه من غير نقض لعدم شدة صفوه فيجب نقضه والملاذ بالبشرة ظاهر
للجلد ومنه جملة فقضت اي التقت بخلاف باطن عيني وانف وذلك