كما هو ظ واذا نابها اي اصابها ولم يفسره الخ لعلمه مما تقدم وقوله شيء اي سبب كان
اومنه وبالواو وجبا او صلما او مكروها صفقت اي وان كانت خالية عن الرجال
الاجانب عما المعتمد لانه وظيفتها خلافا للمزجد ومن تبعه حيث قال انها تسبح
التصفيق وان كثر وتوالى حيث كان بقدر الحاجة وكذا الوصفق الرجل فانه لا يجزئ
كثر وتوالى والفرق بينه وبين دفع المار وانقاذ خوف الفرق ان الفعل هنا خفيف
فاشبه تحريك الاصابع في سبحة ولخروجه بخلافه في ذيك ولا تبطل الصلاة
بالتصفيق ولو بقصد الاعلام ولومن الرجل على المعتمد بخلاف التسبيح بقصد
الاعلام فانه يبطل الصلاة والفرق ان التسبيح لفظ يصلح لقصد الذكر
والتصفيق فعل لا يصلح له واختلفوا في التصفيق خارج الصلاة فقيل
حرم بقصد اللعب ويكره بلا قصد اللعب وهذا هو المعتمد عندهم وقيل
يكره ولو بقصد اللعب وان كان فيه نوع طرب وهذا هو المعتمد عندنا في كم
الارشاد وقيل يحرم ان قصد به التشبه بالنساء لانه من وظيفتهن والاكره و
كل فيما اذا لم يحتج اليه فان احتيج اليه لمتيح الذكر كما يفعله الفقراء لضبط
الاقام كما يفعله الفقهاء في الليالي ولتدريس كما يفعله المدرس في الدرس لم يحرم بل ربما
كان مطلوبا بضرب بطن اليمنى على ظهر الشمال ليس قيدا بل مثله عكسه وكذلك
ضرب ظهر اليمنى على بطن الشمال او عكسه او ضرب ظهر اليمنى على ظهر الشمال او عكس
بخلاف ضرب بطن اليمنى على بطن الشمال او عكس فالحاصل ان الكيفيات ثمانية
المطلوب منها ستة وغير المطلوب كيفيتان وانما لم تكونا مطلوبتين لانهما يوهمان
اللعب لجريان العادة بهما فيه وهما داخلان تحت قول الم فلو ضرب بطن
بقصد اللعب الخ علم تقصد اللعب لم تبطل صلاتها ويجري ذلك في بقية الكيفيات
فيما قصدت اللعب بطلت صلاتها لان قصد اللعب منافٍ للصلاة وانما
حكمنا ذلك بما ذكر لان شائبة اللعب لجريان العادة به وعبارة خ طرحان فعلة
على وجه اللعب ولو ظهر على ظهر الخ فانت تراه وقد صرح بالتعميم ولو
قليلا لان الفعل اذا قارنه منافٍ ضر وان قل وقولهم عمل الخرج اي بخلافه
مع جعل التعميم فلا تبطل صلاتها لعذرها بالجهل بطلت صلاتها لمنافاته
للصلاة جمع لو اشارت باصابعها بقصد اللعب بطلت صلاتها والخنثى
كالمرأة اي في الضم وغيره مما مر ومنه التصفيق المذكور ولو اضرت من قولهم ت
بدن

بدن الحرة الخ كان اولى لان الخنثى كالمرأة فيما يظهر فلو اخره عنه لرجع له ايضا
وجميع بدن الحرة المرأة الخنثى باطن قدميها على المعتمد ولا يخفى ان هذا هو الذي
من الامور التي تخالف فيها المرأة الرجل وجعله المجموع مستدركا ولعل وجهه انه تقدم
ذكره في شروط الصلاة وانت خبير بان ذكره هناك من حيث هي انثى المرأة الرجل
فيه فلا استدراك وقد عرفت ان الخنثى مثلها فلو اقتصر المتن على ستر ما بين
سرته وركبته لم تصح صلاته على الاصح للشك في الستر وقيل تصح للشك في عورة
وجه بينهما الشيخ خ ط بحمل الاول على ما اذا شرع في الصلاة وهو مقتضى ستر ما
بين سرته وركبته والثاني على ما اذا شرع فيها وهو ساتر لجميع بدنه الا وجهه
وكفيه لم أعرض لم انكشف ما عدا ما بين السرة والركبة فلا تبطل حملا لتيقنا
الانفعاد وشككنا في البطلان والاصل عدمه وهذا الحمل وان كان بعيدا
لان الفرض انه دخل مقتصرا على ستر ما بين سرته وركبته كما هو المتبادر من
قولهم فلو اقتصر الخنثى الخ على ستر ما بين سرته وركبته او لي من التناقض و يقال
انه قال وهذا فتوح من العزيز الرحيم فتح الله على من تلقاه بقابل سليم لكن
ضعف ذلك الوجه واعتمد البطلان مطلقا كما مر في شروط الصلاة عورة اي في
الصلاة كما نبه عليه الشارح بقوله وهذه عورتها في الصلاة الا وجهها وكفيها اي
من رؤس الاصابع الى الكوع عين ظهرا وبطنا لقولهم ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها
وهو مفسر بالوجه والكفين وهذه العورة المذكورة وهي جميع بدنها الا وجهها
وكفيها وقولهم عورتها في الصلاة اي عورة المرأة الحرة في الصلاة اما خارج
الصلاة فعورتها جميع البدن اي عند الرجال الاجانب واما عند النساء المسلمات
او الرجال المحارم فعورتها ما بين السرة والركبة وكذا في الخلوة وعورتها عند
النساء الكافرات ما عدا ما يبدو عند المهنة كما تقدم والامة اي المجاورة ولو
مبعضة وقولهم كالرجل اي في الصلاة اما خارجها فكالحرة كما وجد في بعض نسخ الم
وهذا مستثنى من الاطلاق الآتي في قوله والمرأة تخالف الرجل في ستة اشياء
فان المرأة فيه شاملة للامة فتكون عورتها المذكورة مع قولهم والامة
كالرجل والحق بالرجل مجامع ان رأس كل منهما ليس بعورة للاتفاق على ان رأس
ليس بعورة فلعل المخصص يكون مجامعا دون صدرها مثلا فان قيل شرط الجامع في
القياس ان يكون علة في الحكم كما لا يخفى في قولهم البيع صحيح فالخمر يجامع الاسكار في كل
والواو ليست كذلك اجيب بان ذلك انما هو في جامع العلة وما نحن فيه من قياس الشبه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)