ولاخيار المصراة للبائع لانها لتمنع من الحلب وهو من البهيمة واخيار في القسمة وان
جعلناها بيعا وقد تقدم بعضهم ما لا يثبت فيه الخيار فقال

نكاح وطلاق ثم خلع وشفعة ... صداق مساقاة قراض كتابة
كذا هبة ابضا وصلح حطيطة ... وقسمة غير الربوي حوالة
مسابقة وقف وعتق وشركة ... ورهن وابرا كذا واجارة
كذا بيع عبد منه والبيع ان يكن ... بغير ضمنا وهذا نهاية
فقد سقوا فيها الخيار كعاقد ... كما قاله اشياخنا وجماعة

مسالة اذا باع رجلان عبدا مشتركا بينهما من انسان هل لاحدهما ان ينفرد باخذ شيء من الثمن وجهان ارجحهما له لانفراد كل منهما بالبيع والثاني لا بل يشاركه فيما قبض كالميراث مسالة لو اخرج على البائع في استعمال المبيع قبل القبض لانه لو تلف المبيع بافة او اتلفه هو كان من ضمانه بحيث انه ينفسخ البيع بذلك فلذلك لم يملك التلف من الكفاية لو ابرئه قبل القبض وهو موافق لما افتى به الصباغ وقال انه المنقول في الروضة وغيرها مسالة فيمن اشترى شيئا من الجوز بثمن الى اجل ورزه فلم ينبت وتبين ان له سنين كثيرة تخرج وانعدل الناس ولس على المشتري ولو علم انه لم ينبت لم يشتر به بفلس وما علم بالعيب حتى بذرع في الارض وتعذر رده فهل يلزمه قيمة بشلم ام كل الثمن وهل يأخذ البائع ام لا اجاب شيخ الاسلام ركريا بلزمه قيمة بشلم لكن بحط منه قدر ربح الغبن وبأخذ البائع ان كان عالما بالعيب فرع باع عبدا بالف واخذ بالالف ثوبا ثم وجد المشتري بالعبد عيبا فرده قال الجمهور يرجع بالالف لان الثوب يملك بعقد اخر ولو مات العبد قبل القبض فانفسخ البيع قال ابن سريج يرجع بالالف دون الثوب هو من الروضة مسالة المجل يتبع كلامه في البيع حتى لو وضعت ولدا قبل البيع ثم باعها وفي بطنها اخر فالولد الثاني مبيع معها وان كان الاول للبائع هو رضيا بالزوايا

باب في العيوب

قال الاسنوي العيوب ستة اقسام احدها عيب المبيع وهو ما ينقص العين او القيمة نقصا يفوت به غرض صحيح اذا غلب في جنس المبيع عدم وشمل عيب الزوجة وكذا الموهوب بعض الثاني عيب الاضحية والهدي والعقيقة وضابطه كما ينقص اللحم الثالث عيب الاجارة وهو ما يؤثر في المنفعة تاثيرا يظهر به تفاوت في الاجرة

المرابع

المرابع عيب النكاح وهو ما ينفر عن الوطء ويكسر شهوة التوقان الخامس عيب الصداق اذا طلق قبل الدخول وهو ما يفوت به غرض صحيح سواء كان قال في امثاله عده ام السادس عيب الكفارة وهو ما اضر بالعمل اضرارا بينا والله اعلم مسالة يصدق المشتري بيمينه اذا ادعى عيبين فاعترف البائع باحدهما كما قاله ابن القطان وتسب للنص وجزين ضد قنا البائع فحلف ثم جرى الفسخ فطلب الارش فليس له كما قاله بل يصدق فيه المشتري بيمينه ولو نقصت الجارية او البهيمة التي باعها حاملا بالولادة فلا رد على ما قالاه وقال ابن الرفعة اذا ضاء ما تقدم سببه فينبغي الرد هنا وقال السبكي ومحله اذا جهله المشتري هو صحيح مسالة لو شرط البراءة عن عيب عينه بان كان مما لا يعلمه كزنا او سرقة او اباق بري منه لان ذكرها اعلام بها وان كان مما يعلمه كبرص فان اراه اياه فكذلك والا فلا يبرا منه لتفاوت الاغراض باختلاف قدره ومحله هو شيخ الاسلام قال في الروض قضية كلامهم كما قال الاذرعي انه لا يكفيه ان يقول معيبا او بجميع العيوب او اسقط شرط البراة من العيوب بل لابد من بيان العيب المعلوم بعينه هو مسالة لا تقاص في الاعيان بل في الدينين ويشترط فيها ان يكونا نقدين وان اتفقا جنسا وعلة او وصفة فيسقط احدهما بالاخر قهرا من غير رضى ومطالبة كل منهما الاخر بمثل ما علمه للاخر عنادا وان لم يكونا نقدين فان كانا جنسا فلا تقاص لاختلاف الاغراض قال شيخ الاسلام هذا هو المعتمد من اقوال التقاص ولما القائل بجواز التقاص في جميع المثليات النقد وغيره فهو غير معتمد وان كان وجيها قوياه مسالة اذا فسخ المشتري فلابد من رفعه الى المالك البائع او القاضي فان لم يجد احدهما فليشهد اثنين على نفس الفسخ قال في التصحيح واذا اشهد على نفس الفسخ نفذ ولم يحتج بعده الى البائع او الحاكم الا للتسليم وفصل الخصومة كما قاله السبكي ووافقهم هم لكن مقتضى كلام الشيخين خلافه وقال شيخ الاسلام في شرح الروض واذا اشهد لا يلزمه الا نتها الى احدهما يريد البائع او الحاكم يعني حتى ان وجوب الاتيان للفسخ لتفوده وكما يحتاج بعده الى اتيان حاكم وكما بايع الا لمطالبة لكن قول المنهاج حق بنيه الى البائع او الحاكم يقتضي ان وجوب الاتيان محاله اي على الفور والذي اقتضاه السبكي الاول وهو مقتضى ما في التتمة ثم قال شيخ الاسلام في شرح المذكور والحاصل ان الواجب انتهاؤه الى احدهما فان امكنه الاشهاد لزمه فاذا اشهد سقط