

ما تكرر البينة بان يطلقها يحضر البينة فتسمع الطلاق ولم تسمع المشقة
 فتقول لم بانها وكذلك تكذب الزوج بان يكرها بانها المشقة فيكون القول
 قولا وان قيل قولها انكارها خلاف اذ صدقته او لم تكذب فانه قيل قول
 بمسئله هو طلاق الخطيب الشريفي عن قول هذا السؤال ما يدعي ان
 بالمشقة وصدقته الزوج او سلمت فتقبل ذلك ظاهرا وان كذبته لم
 يقبل من ذلك ظاهرا او يدعي مسأله شخصه القاضى بالطلاق انما
 لا يرضى بزوجته وقصد الزوج الحالف الزوج بالعصاة ثم تورد ذكر ما
 الزوج بلمسة من طلق واصحابها من قبل صبي ذلك صبي او يطلقه ام تصدق الزوج
 وانطلق احباب الشيخ على القاضى بالطلاق ان كان القاضى شاهدا
 او ليس له الخلف بالطلاق فبنته الحالف معول بها والله اعلم مسأله لو قال
 شخص مستخيرا اطلقت زوجتك او طلقها واراد الاستفهام فقال نعم فانزل
 بالطلاق ويقع عليه ظاهرا ان كذب ويدين او قال لم ذلك ملتصقا للانشاء فقال
 نعم طلقت وكذا بقية اذ اقتصر على نعم اذ السؤال معاد في الجواب فكانه قال نعم طلقتها
 وكذا ان كان صريحا في الاقرار وادى الاقرار على طلقه فيقول هو كناية ميمية وقيل
 هو كسر والوجه الاول هو شيئا الاسلام مسأله لو قيل لم ان كذب فعلت كذا
 فاسرناك طالما فقال نعم وكان قد فعل لم يطلق بوقوعه وانما احسان قال
 في المراسل بعد فعله اعترافا بالقاضى قال الشافعي يسمع ان يكون على القول
 فمن قيل اطلقتها فقال نعم وهذا ما نقله المعوي في فتاويه ولا يجرى به
 في تعلقه الاول هو اي وهو عدم الوقوع وعليه فلا فرق بين ملتصق الانشاء
 ووجه التعلق خلافا لما ياتي انما ويقدم انما اذ قال شخص مستخيرا اطلقها
 وارادها مستقرا فقال الزوج نعم ان يكون اقرار بالطلاق ويقع عليه ظاهرا
 ان كذب ويدين مسأله شخصه قال لم قاض عليه الطلاق ما يصح اليوم القاطن
 صبي تطرحه كناية صفي فقال الزوج نعم ولم يتلفظ بعد نعم ومعنى ذلك
 اليوم ولم يقع له شيئا قبل وقوعه عليه الطلاق ٧٨ احباب الشيخ في شتى
 عليه ان يقع في صواب ما لم يسمع تعلقا بالطلاق واحسان في شتى بعد
 القادر المحاور في جوابه كذا وكذا احباب الشيخ على ما رووا ان القاضى الجوابان
 صحتان والله اعلم مسأله فيمن قيل ان اواز ارضى شهران ولم تطلق زوجته
 يكون

يكون عليك للمجامع العلاف كذا فقال نعم وقالوا شهد عليك بذلك فقال اشهدوا
 ورضى الشهران ولم يطلقها فاذا يلزمه احباب الشيخ فيمن قال ان في
 القاضى للمزيمه شئ يحرقه اشهدوا على الرجل المذنب ولذا يقولون نعم
 بعد ما ذكر من الاتماس على مقتضى كلام القاضى وغيره وهو الصواب والله اعلم
 الذي يخبر في من ذلك وعين ما حفظه من مشاغلنا انما في جوابه ليس
 به انشا للطلاق صريح في جواب التعلق نعم ان قلت فعلته كذا فامر انك
 طالق فقال نعم وكان قد فعل لم تطلق لانك بوقوعه وانما احسان وهذا
 هو المعتمد كما نثر من كلام القاضى وغيره وكلام الرجل في جوابه المذكور انما
 يقتضيه ونقل ذلك عن شيخنا الشيخ شهاب الدين السلقيني في زيادة
 ام الكتاب واستشكلت كناية شيخنا المستر اليه وقال لم بان كناية
 مسأله اذا قال الشهود لشخص ان فعلت كذا فوجبت طلاق ثلاثا
 فقال نعم ولم ينو طلاقا او تلفظ به وفعل ما ساءه الشهود هل يجنب امر
 كاقوال الشافعي في المهادن واستشهد به في اخر الباء الاول في الاقرار والوجه
 احباب شيخ الاسلام الشيخ زكريا رضي الله عنه كحجت والى علم مسأله
 نوقال في تصديقا اذ الوقت بعد التحريم فقام زيدا وقام زيداً وصرف
 اعلام اذ اوقفت بعد الاستفهام عن اقام زيد وصرف بعد اذ اوقفت بعد
 الطلاق نحو احسن الى ما ذكره مسأله شخصه ثلاث نسوة شتان
 دخل بها والثالثة لم يدخل بها ولم يقل الزوجان انه عقد على الثالثة
 فخلعت احداهما انه لا يزوج غيرها فقبل اذ دخل بالثالثة باسم الرجل
 زواجاً لانه عقد عليها قبل التي خلعت بهنزوج عليها ام لا قاله
 ام روضه متى طلعت شقي تزوج بها الى سوية ومنعتها اكثر طالقاً
 فقال نعم ولم ينو تعلقاً قبل يكون معلقاً بذلك احباب الشيخ ناصر
 الدين الطبراني لا يقع عليه الطلاق اذا دخل بها لان الرجل ليس
 بتزوج واللفظ ضم لا يكون تعلقاً فاذا استهوا في ذلك الوقت
 كما يقع عليه الطلاق المذكور والله اعلم مسأله شخصه قال لم طلق
 شري ان لم تدفع لزوجتك في الوقت العلاف مبلغ كذا فالتوا طلاقاً فقال