

مسألة في موضع اخر اذا انقضت مدة المرأة وتكثرت زوجات اخرى مطلقا رجعها
قبل انقضائها واشهد بالادعاء شاهدين سمعت شهادتها وصارت في زوجة
له دخل بها الثاني ام لا ومن شهادتها على الثاني لها ان دخل بها وصحت شهادتها
له عدلان بالرجعة صلحها ان شاء على نفي العلم بالرجعة فان افترقا وانكثرت
ارجاعها ونكحت عن العين والى هو بين الزوجين من المثل لتعريف البعض
عليه بالتمام الثاني ولم تنص زوجة له باقرارها بمسئلتها لتمام حصة الثاني بها
فوتصير له اذا اخلت الثاني بالمهر فتمت او غير ذلك وقد ورد لها المهر الذي
اخذته للمملوكة لارتجاعها من شيخ الاسلام ولقن هذه المسألة فيقال لنا
اسراة زوجة شخص ويحوز له وطؤها بالزوجية فاذا مات عنها او
طلقها صارت زوجة لمهر من غير عقد يحد لها مهر زوجها الميت او الطلاق
مسألة قال لغير المدخول بها ان وطئت فانت طالفة واطلقت واحدة يقع
بالوطء طلقة بجملة لان الطلاق العلق بالصفة ان وقع من سبب عليها
او سبب اخر فبذلك اطلاق وقع بعد المسيس فيكون رجعا وان وقع
مقارنا لها والصورة شبهة بما قال العبد ان ما سدي فانت طالقة
وقال السداد استقلت صراحتا في طردها المخلو بها طم طلقت
م رجعا بالارباب للرجوع منها مسألتها لو ادعت على زوجها طلاقا رجعا
فانكحها من ارجاعه رجعة بالانكاح والصورة فيها لو كان طلقها في الباطن
فلا يكون انكار رجعتها الا انها مسألتها على مذهبنا حنفية فمهر وقع
عليه طلقة رجعية وسببها ان طلع زوجة المملوكة منها وهو ما سمي
للطلقة المدخولة هل حصل هذا الجماع الرجعية ام لا وهل تكون القلعة بشرط
خاتمة بمقام الجماع في ذلك ام لا اجاب لا بشرط نفي الدين عن نسي الطالقي
الحنفي نعم الجماع رجعية والقلم بشرط ذلك وان نسيها الطالقة وانكحها
واجاب السبب بشهادتين يونس الحنفي تحصل الرجعية بالوطء سواء تزوج
به الرجعية ام لا والله مسألتها لو انكثرت الرجعة وانقضت الحال تصدقها
في اقرارها بقولها اني اقرارها لانها حرة من الزوج ثم اقرت به فلا
يجوز ابطالها ولا كراهة لغير العبد الا ان النكاح وكان انكاحا من الرجوع بها
او عدله يبررها ثم اقرت بانها كانت اذنت لا يقبل منها لان النبي اذا تعلق
بها

بها كان كالاشان بدليل ان الانسان يحل على نفي فعله على البت كالاشان وصيد
النكاح بينهما فلا تخل له بدون تحديد وكذا من اقرت بنفسها او صلحها ومينها
وبين رجلين حصة لا يقبل رجعها الذي رجعها عن اشان والاشان يكون كل
عن علم من الرجوع على نفي فعله فيما سمي رجع عن النبي للمهر ان يكون
عن علم من الرجوع للشيخ ولو ما مسألتها وانما تصدق من ادعت انقضت الاقربة
وكبرها الرجوع اذا مضت مدة النكاح وتعلق سوله طالفة عادتها انما فان نكحت
حلفت وشك الرجعة ولو ادعت انقضت العدة لدون النكاح من وقتها لم تجز
من النكاح صدقها بما يمينها ان وان اصرت على الدعوى للمهر في الرجوع ولو
ادعت عليها بعد ان نكحت غيرها انما رجعها والعدا وان سبقت دعواه فخلعها
على الصحيح فان اقرت او نكحت طلقه بغير مهر المثل بخلاف ما لو ادعت على
اسراة في حال طلاقها رجعة وقال لست زوجتك فطلقت فانما تخل رجوع
له ويصدق في نفي طلاقها والفرق انما في الاول على الطلاق كذا في الاول
لما ذكر في الرعي اطلاق كذا في الرجوع للمهر الثانية بانها متى كان تحت وطء
مهره بالرجعة صرحا او ضمنا التمكن واذا نفي نكاحه لم يسع اقرارها
للمهر كما اصححه الفقهاء ولا يعلم نكاحه من نكاحه من مسألتها فمهر
له زوجتان هننا بطلقة وطء نكاحها وكذا ما قال له شخص طلقها
واصداها له ثم حنفت بطلقة اخرى كذا في ارجاعها له من مهرها هل صحت الرجعة
ام لا بد من التعيين قبلها واذا ماتت احداهما هل يعين الطلاق بها ام لا
اجاب لا يجوز على الشافعي اذا رجع الزوج زوجته التي خلفت احداهما
بتطليقه لها طلاقا مبهما صححت الرجعة المطلقة وان يقع من ذلك صحتها
بها في الرجعة واذا ماتت احداهما قبل ان يرضعها وقبل ان يعين الطلاق
الذي ابره في احداهما ثم اد الراد ان يمينه في المسئلة فله ذلك بشرط ان كان الطلاق
رضعا فبرئها ولا فلا لان الراد لا يمينه ان الطلاق مبهما بقول اللفظ وان تأخر
الشرع في العدة الى التعيين وانما اذا رجعها فماتت احداهما قبل استيفائها
عن التعيين وانما العدة في زمن الطلاق لا في وقت وقوعه وكذا في المهر
والاصح نفي الدعوى مسألتها لو ادعت الرجعة بتطليقها واستراد الطلاق
صدقها من وجه النفقة ان تزوجها ولو وطئت بشبهة وحلفت منه انفصلت