

ثبنا على ملتمس تحريمه على علم به وتقريره ولا ضرورة ووضوح القبول المذكورة فيه
اصداها فلا يدخل من اصف سني منها من صي ومجون وكاف ومقره وموجوه حاصل
به او يقره ان قرب اسلامه او يدين العلماء ومن شرف بلقته فاسا عنها ولم
يخبره وانما هذا الحق يتناول النبذ وان اعتقه علم ليقع اذ لم يحرمه وكان
الظلم يدعو اليه ففاج الى الصبر عند وضع بالثبوت عن كعب وشيخ مسك فلا
يجوز تناول قلبه واعيد ولا شرف المخرج المعقودة والحنس المذاهب نظر الاصحاب
مسألة ذكر القرائن من المالكية في العواذر والطفا من المسكرات والمخدرات
والمفسدان وقال المشايخ من هذه الاشياء ان غابت به الحواس فهو المرقد وان لم
تقف بعض الحواس فلا يتناولها ان يثبت نشوة وسرورهم اذ ان حدته ذلك فهو
المسكر والافهم المفسد وعين المفسدان البعير والسكون واما الحنس فاعلم
على ثلثه اقله منهم هو صاحب الصغائر والحدوة وقصا صلبه بعدة لم سرورا
ومنهم من يثبت بكافه ومنهم من يثبت منه واما الحنس فهو مسكر واما البعير فهو محر
هم والحنس فاما اعتقدها من المفسدان لاسر المسكرات ولا اوص منها الحد واطل
منها الصلاة بل التفرغ الزاجر من ماستها هو وقال الركني من الشافعية في الحنين
هل يجب فيها الحد والصواب الوجوب للاسكار وذكر الماوردي يصرح بان التناقض
الذي قد شدة مطرته يجب فيه الحد **مسألة** من العزاي النفع وهو
لغة التاوي وشرا تاديب على ذلك لاحد فيه واكفاره عمال بقوسه وضرب غيره
كصفي ونفي وتشف لاس وتوسيد وجهه وتوضيح نكلام لا يجلة لحيه باجتهاد
امام صا وقدر افرادا وعمالهم من المتعلق بحق التفتق العفوان لري المصحة
مسألة للان وان علاقتهم بوليه بار تكا بها الديق قال الرافي يشبه في تكون
الامر صي نكلم كذلك وليد تعزير رقيق لحمه وحقه الله تعالى وللزوج تعزير رقيق
لحمه كسنتور وللعلة تعزير المتعلمه **مسألة** تعزير في بلاد مصر لاصحابها ورا
كفارة ويستشفى من افة كفارة الجماع في نهار رمضان فيجب فيه التعزير مع الكفارة
كما صرح به شارحة النبي والراي في سنن المسند ونقل المصنف في السنن في الجماع
ويستشفى ما في التاوي ان كل من وضع قننا لا يجد تقاضا قبل الولد والعقد فان
القائمين ويلزمه البذل والكفارة وهو المخصص في الم وقفا من ان افوان المسلم

١٥٠
اذ التبع الاكثرين خبر الامام ان كان فاعل ككمن ذوي الهبات لم يعزرو وقال الشافعي
عنه الذين ان الاوليا اذا صدرت منهم صفات لا تعزرو عليها الحكم بل يقال
عزبانهم وتسترز لاتهم قال وقد جعل اكثر الناس ان الامام تنسب بالاصغر
قال الشافعي والحدود ذوي الهبات الذين لا يعرفون فسرك احداهم الولد وصبي
الماوردي في ذلك وجهها اذ صرح انهم اصحاب الصفات والثاني ما لو لم يصح ان يراها
مطعم والربا على الارض في الخبر الثاني تعزير ولا يعرفون صدق فاجتنب الحد
والتعزير وقال العوزان تقطع بها السارق وتعزير المدين الغيب فيها الكفارة
والتعزير كما حرم به صاحب المدين ولنا معصية ليس فيها حد ولا تعزير ولا
كفارة واما اذ اخرج رجل من عوام المسلمين موافقا ومنع الناس منه زمانا وراحه
ثم علم الامام به فقمه بوجهه ولم يفرقه ما عناه لانه ليس بالملك ولا يعزروا لانه احد
سنة يمكنه ان قاله الماوردي وقال في زيادة الرخصة لورع واحد من اهل الفوق
ما شئت في الخبر لا تعزير عليه واعزير قوله ابو جعفر انه لو انك معصية
وقال الشافعي غير الدين ايضا في التواضع الكبري اذا وقعت صفات اهل العزبان لم يجز
تاديبهم عليها بل تقال عقابهم وتسترز لاتهم عمال بقوسه عليه ولم اقبلها
ذوي الهبات عزبانهم الا الحد ورواه ابو داود والنسائي وحجلا من صفات
غير استنف الكفن في رجال اسناده عمال الملك بن مزبله وعطاف بن خالد وجماع
ضعفان وقال النووي في سنن المهذب قال ابن عباس من اذى فقيرا فقد اذى
رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن اذى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد اذى الله
عز وجل ولم يذكر من اخرجه من خصائصه من المدين على انها **مسألة**
ضرب الدرهم بغير اذن السلطان او على غير عيان يقتضي التعزير من صياها
الزوايا المذكور في **مسألة** لو اذيع عليه شيئا او ضربا يوجب التعزير فانكر
صلى عليه قال الشافعي يجلف ما شئت هذا التسمي واخره هذا الزوايا الذي
دعيه وقال ابو حنيفة يجلف ما له على هذا الحق الذي ادعاه من ارب القضا
مسألة اذا اذيع شخص اخر او شتمه فهل له ان يشتمه او يعذبه كما قال له ويكون
ذلك تقاضا من **الحكم** الذي يشبه الدين الرمي الشافعي لا يحرم التقاض
والثقل فلا في التسمي ولا في التعزير بل انما يجز في المدينين وشرطها ان يكون من التقاض