واجاب الشيخ محمد الخطيب الشربيني الشافعي اذا ادعى غلطا او نسيانا قبلت
دعواه والا فلا مسألة تسمع الدعوى وان كان المدعى والمدعى عليه صبيان حال
العقل لانه معلوم الحال بالتسامح ويمكنه ان يحلف في مظنة الحلف اذا عرف ما يحلف
عليه باقرار الحاني او سماع من يثق به كما لو اشترى وقبضها فادعى رجل ملكها
فله ان يحلف انه لا يلزمه التسليم اليه اعتمادا على قول البائع وتسمع دعوى
السفيه اي المحجور عليه بالسفه وتقتضي المال اذا ال الامر اليه بأخذه الولي كما
في دعوى المال ويدعي السفيه ويحلف والولي يأخذ المال وتسمع الدعوى على
السفيه فان لم يكن ثبوت فان اقر بموجب قصاص او نكل فحلف المدعي اقتص
منه عملا باقراره الحقيقي في الاولى والحكمي في الثانية لان اقراره بما يوجب القصاص
مقبول او بموجب مال فلا يقبض منه لكن تسمع الدعوى عليه كما قامت البينة
ولا يحلف المدعي اذا انكر السفيه بناء على ان نكول المدعى عليه مع يمين المدعي كالاقرار
وفي شيخ الاسلام مسألة لو مات المستحق دفع الحق الى وارثه فان لم يكن او انقطع
خبره قال قاض يرتضى سيرته فان تعذر تصدق به على الفقراء بنية الغرامة له
ان وجده قال في المهمات ويختص بالصدقة فان المذكور في القرائض انه يتخير
بين وجوه المصالح كلها والذي يظهر ان لم تبلغ المعتاد كفى فيها الذم وكما تتقيد
والا استقل منه فان تعذر يئوسة او تعسر لغيبة البعيدة استقر ولا عبرة
بتحليل وارثه هو ان قاضي محلول مسألة لو كانت له بينة بالدين ليس له الاخذ
لقدرته على الاستيفاء ولو لم تكن بينة ولو لم يحكم كان القاضي عالما بالحال وقلنا
انه يقضي بعلمه فهو كما لو كان له بينة هو من اصحابنا الزوايا التركشي مسألة
اقر كل منهما انه لا يستحق على الاخر شيئا واستحقا واد عوى وكل طلبا وكما
سهوا او نسيانا وحكم بموجبه قاض شافعي ثم ادعى احدهما على الاخر بدين
وانه نسيه حال الاقرار فهل تسمع دعواه الاقرار ام لا اجاب تسمع دعواه
النسيان لخبر ان الله وضع عن امتي الخطا والنسيان ولغلبته على النسيان
ولان القاعدة ان ما وسعه الشارع فضيقه المكلف على نفسه لا يرتضيه
عليه على الاصح وبخبر سيأتي في الخطب مسألة قال في الروض وكمجحود من جحده اي
واحد الغريمين اذا كان له على الاخر مثل ما له عليه او اكثر جحود حق الاخر
جحدا لاخر حقه ليحصل التقاص واختلف الجنس ولم يكن في النقدين للضرورة

فان

وان كان له عليه دون ما للاخر عليه جحد من صحة بقدر مسألة قال في الروضة
فرعان شخصان ثبت لكل منهما على صاحبه مثل ما له عليه ففي حصول التقاص
اقوال مشهورة في كتاب الكتابة فان قلت لا يحصل التقاص فجحد احدهما
الاخر فهل الاخر جحده ليحصل التقاص للضرورة وجهان اصحهما نعم وفي
تحرير الروضة للاصفوني لو جحد دينه وله عليه صك بدين اخر قبضه واشهد
الصك لا يعلمون فهل له ان يدعي ويقيم البينة ويقبض دينه الاظهر لا خلاف
والصحيح نعم مسألة في املاك يدي جماعة مدة طويلة ثم اظهر شخص
مكتوبا بما شهوده والقاضي الحاكم فيه فهل تزال ايديهم الواضعين الايدي بمجرد
ذلك وهل الحكم في خطوط السلاطين الاقدمين كذلك ام لا اجاب الشيخ
تاج الدين الفيطي ان في لا تزال الايدي الموضوعة على الاملاك بمجرد ظهور
المكتوب المنقطع الذي لم يتصل وجوده الان لاعبرة به وخطوط السلاطين
اذا كانت بتعديل شيء ووجد من يشهد على ذلك الخط عمل به وان لم يوجد كان
حكما حكم المكتوب المنقطع مسألة المدعي عليه دينا على مورثه فليذكر مع
ذكر الدين ووضع موته وحصول التركة بيده وانه عالم بدينه على مورثه
فليحلف في الموت والدين على نفي العلم وفي عدم حصول التركة بيده على البت
ولو انكر الدين والتركة معا وارد الحلف على نفي التركة فقط فللمدعي تحليفه
مع التركة اي مع حلفه على عدم حصولها بيده على نفي العلم بالدين هو رجح
الاسلام مسألة اذا اقام المدعي بحق بعين موصوفة فادعى المدعى عليه تلفها
ثبت عليه بالبينة المذكورة قيمتها وان انكر المدعي عليه كون المدعى بيده فان
اثبت المدعي كونه في يده او يمين مردودة بعد نكول حصه حبس لذلك قال
الغزالي والمراد اقامة بينة على ان في يده مثله فانه لا تسمع البينة بالصفة
اذا كان العين في البلد ويتخلص من الحبس بان يدعي التلف ويحلف عليه وان
حلف من الاول على ان تلك العين ليست في يده انقطعت عنه دعوى العين والمدعي
الانتقال لدعوى القيمة ان كانت متقومة والمثل ان كانت مثلية هو رجح الاول
مسألة تسمع الدعوى على العبد فيما يتعلق اقراره به كحد القذف والقصاص
وعلى سيده فيما لا يقبل اقراره فيه كالارش المتعلق برقبته هو رجح البلقيني
مسألة تسمع دعوى النكاح على كل من المرأة وولي المجبر فان اقر كل منهما