بالمغارة ولو صار المثلي متقوما او مثليا والمتقوم مثليا كجعل الدقيق خبزا او السمسم سمنا جاز او الشاة لحما تلف ضمن بمثله الا ان يكون الاخر اكثر قيمة فيضمن به في الثاني وبقيمته في الاخرين والمالك في الثاني مخير بين المثلين اما لو صار المتقوم متقوما كاناء نحاس صيغ منه حلي فيجب فيه اقصى القيم كما يوخذ مما مر فان فقد المثل حسا او شرعا كان لم يوجد بمكان الغصب ولا حوالية او وجد باكثر من ثمن مثله فيضمن اقصى قيم المكان الذي حل به المثلي من حين غصب الى حين فقد للمثل لان وجود المثل كبقاء العين في لزوم تسليمه فلزم ذلك كما في المتقوم ولا نظر الى ما بعد الفقد كما لا نظر الى ما بعد تعلق المتقوم وصورة المسالة اذا لم يكن المثل مفقودا عند التلف كما صوره في المحرر والاضمن بالاكثر من الغصب الى التلف وتعبيري في هذا وفيما يليه قبله اعم مما عبر به ولو تلف المغصوب ولو متقوما لمكان اخر طولب برده الى مكانه وبما نقص قيمة من الغصب الى المطالبة لحيلولة بينه وبين مالكه ان كان بمسافة بعيدة والا فلا يطالب الا بالرد قاله الماوردي قال الاذرعي وهذا يظهر فيما ظهر اذا لم يخف هرب الغاصب او توار به والا فالوجه عدم الفرق بين المسافتين ومعنى كون القيمة للحيلولة انه اذا اراد اخذ العين المغصوب ردها ان بقيت والا فبدلها لانه انما اخذها للحيلولة

والصحيح انه ملكها مكررض وتعبيري بما ذكر اولى من تعبيره بما ذكره ولو تلف المثلي فله مطالبة عثله في غير المكان الذي حل به المثلي اذا لم يكن لنقله مؤنة كنقد يسير واما الطريق اذا لا ضرر على احد منها ح والا بان كان لنقله مؤنة او خاف الطريق فاقصى قيم المكان الذي حل به المثلي يطالب للفيصولة سواء نقل من مكان الغصب ام لا فلا يطالب بالمثل ولا للاقاصي تكليفه قبول المثل لما في ذلك من الضرر وقولي واما من زيادتي وتعبيري بما ذكر اولى مما ذكره ومعنى كون القيمة للفيصولة انه اذا اغرمها اجتمعها في المكان المذكور ليس للمالك رد ها وطلب المثل ولا للاخر استرداد القيمة وبدل المثل وبضمان متقوم اتلف بلا غصب بقيمة وقت تلفه لانه بعده معدوم وفي الزوائد في المغصوب انما كان بالغصب ولم يوجد هنا ولو اتلف عبدا مغنيا لزمه تمام قيمة اوامة مغنية لم يلزمه ما زاد على قيمة بها بسبب الغنا على النص المختار في الروضة لان استماعه منها محرم عند خوف الفتنة وقضيته ان العبد الامرد كذلك فان تلفي بسيراية جناية فبالاقصى من الجناية الى التلف يضمن لانا اذا عتبرنا الاقصى في الغصب فو نفس الاتلاف اولى ولو اراق مسكر على ذمي لم يظهره لنحو شراء او بيع او هبة لانه مقرر على الانتفاع به فان اظهره بشيء من ذلك ولو لمثله اريق عليه لتعديه واطلاق بطلانه موافق لما في المحرر به فتقييد الاصل كالروضة واصلها له بالخمر والبيع جري على الغالب ويرد المسكر المذكور عليه لانه ملكه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)