

فيمين صدق برسالة بدلالة المعجزة وعرف
 انه رسول واما من تبعه فيما ذكر خالفا عن تلك
 الحالة بل الرسول عندهم كواحد من الناس فهل
 يقال له مقلد قلت يقال له مقلد كما هو قضية
 كلام المص في شرح الواسطي وفي التعريف امران
 الاول ان التعبير بالقول هو يخرج عن اتباع
 غيره من الفعل والتعريف برأيا تغليب كما قال
 الحقولي سعد الدين في حواشيه واما ان القول
 يطلق على الراي والاعتقاد اطلاقا شائعا حتى
 كانه حقيقة عرفية وراي الغير هو مذهب قول
 او غيره كما قاله غيره فانها ان التقليد لقول
 الغير يخرج ما لا يختص بالغير كما معلوم من الدين
 ضرورة فلا يكون اخذه تقليدا كما انه عليه
 السمع زكريا قال البيهقي وفيه بحث اما اذا
 عرفت دليلا احترزا مما اذا قلد في الدليل فهو
 كما تقليد في الصفات كما يستفاد من كلام ابن
 عرفة كما ذكره شيخنا فان قيل اذا كان التقليد
 فيها من موها ولا طريق للعلم الا باخذ والاكثر
 انه من افواه المسنخ وعلى ما ذكره يونس المحمود

من

من لم يقلد احدا وهذا مستند وعالما قيل يجب
 عنه بما ذكره المص في شبه الفصيد وحاصله بقرب
 مثال لمن اخذ عن الغير وبقي على التقليد او صار
 عارفا هولوا اجتمع اناس يطلبون روية الهلال
 وسبقهم رجل في رويته باماراته قبلهم فصار
 يرشد هم الي رويته بالامارات ولم ير الهلال
 بل قد فيه الراي فهو مقلد له ومن لم ير العلامات
 اصلا فكذلك الا ان الاول مقلد في الدليل والثاني
 مقلد في الصفات ومن تادي مع الراي حتى ظهر
 له بالعلامات الهلال فهو العارف وان وصل الي
 معرفة بالتقليد والتقليد المذموم الباقي بعد
 التعليم لا المحاصل الزايل بدليل ان من راي الهلال
 لموسل عنه لقال قد رايته ولم يقل كذا قالوا وربما
 يستغنى عن التعليم لمن راه قبله ومن لم يره يقول
 راه فلان مثلا واختلف فيمن قلد في
 عقايد التوحيد فيدل ابد منه فان التقليد في
 العزوع لا يستلزم منه المطابقة لما في نفس الامر
 اذ الذي استفاد منه المقلد يقع الالام
 انما هو حكم ظني يحتمل ان يكون مطابقا لما في