الذي للمعتزلة وقد يفهم من عبارة يس ان
النزاع في المركب فقط وح فقول الشم اما الجهل
فهو ضد العلم اي المركب وقول الشم وما في معناه
الخ مبتدا والشك وما عطف عليه خبره وكذا
كون العلم ضروريا الخ اي معنى الجهل كما يفيده
عبارة المحشي وفي بعض الحواشي وكذا كون
الجهل ضروريا الخ لان الضروري ما قارنه ضروره
من غير حاجة اولم يقارنه قدرة حادثة اوما حصل
لنفس دليل اوما حصل لاحد نظرا الى قول في حده
بالاول لانه في حقه ممنوع وكذا الثلاثة لاجل الاول
فتعين الاخير كما ذكره في الكبري عن المقترح
اذ التقرير لك فتقول الضروري بالمعنى الاول
في معنى الجهل ظاهرا لا شعاره بالحدوث
المستلزم سبقية عدمه واما بالمعاني الاخر
فخطا وسر عبارة هذا المحشي وفي شرح الكبري
انها لا تستلزم سبق الجهل وان المانع من اطلاقها
انما هو توهم ارادة الاول وكذا اذكر يس
ان الضروري بمعنى ما حصل بغير طلب اتصاف
محله تعالى به صحيح لكنه لا يجوز شرعا لما يوهمه
اللفظ

اللفظ من الضرر والاكراه كلام يس فيما يفيده
كلامه من ان الضروري بالمعنى المتقدم في معنى الجهل
لا يسلم فان قلت التعبير بمادة الفعل وهو
جعل يشعر بالحدوث المستلزم لسبقية العدم
قلت الكلام الذي ذكره الشم ان الضروري بالمعنى
المذكور هو ظاهره في معنى الجهل لان الجهل يسبقها
قلت الافعال المذكورة في التعاريف مجردة
عن اعتبار الزمان وقولهم او نظري ظاهر وقولهم
بديهيا قال اليوسي في شرح الكبري وكذا يمتنع
اطلاق لفظ البديهي على علمه وهو كالضروري
انه لا يفتقر الى مقدمة بضرورة او حاجة وانما يطلق
على علم جل وعلا لانه يشعر بالحدوث الذي يقتضي
بداهة النفس الامر اذا اتاها بغتة بغير مقدمة
يشعر بها تقلب على الظن وجوده
اه اذا تقرر ذلك فجعله في معنى الجهل مسلم
لاشعاره بالحدوث المستلزم لسبقية العدم
تنبيه ما هو في معنى الجهل لا يختص
فيما ذكر بل مثله الاعتقاد والظن والاغبا
والشك والمركب والجهل البسيط لما تقدم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)