

ان الجهل في عبارة المصنف حل الشئ وهو المركب  
 والموقف ضد الحياة أي فهو امر وجودي  
 وقيل عدمي وعليه فالمتقابل بينهما من تقابل العدم  
 والمملكة وانك ضد الكلام صريح ان البكم  
 ضد الكلام النفسي كصريح كلام المقترح في الحرس  
 وقد تعقب على المقترح سائر الاسرار العقلية  
 بما نصه تنبيه ما ذكر من ان ضد الكلام الحرس  
 انما ذلك في النطق باللسان وانما ايضا الكلام  
 للنفسي السهو والطفولية والبهيمية اه ومثله  
 المتعارف في قول شارح المتن وانك ضد الكلام  
 الذي لا يجاب عنهما بانها انما عبر بذلك على  
 المتعارف من الكلام النفسي مجاز او اصطلاحا  
 من غير ان يستحق في الاصطلاح والتعقب انما  
 هو اعتبار اللفظة والحقيقة والله اعلم ذكره الشارح  
 لان الحمل الذي يقبلها الخ فيه مصادفة فله  
 يقيد شيئا والضمير للصفات وقوله ولا تجلو الخ  
 اي كما هو شأن كل صفة ولا يخفى انه فائدة زائدة  
 وانما يرتفع انما يرتفع الحمل فصدق اسم  
 الصواب فلا يقال الجهل عبارة عن نفي العلم

الدال

الدال على انه عدمي فيكون بينهما تقابل العدم  
 والمملكة واصحها الخ ان قلت انه لمر لم يقبل  
 واصحها من هذه قلت لان احد اجمع قلته  
 بما لا يقبل ويجوز فيه الافراد وان كان خلاف  
 الاصح واصحها من صفات المعاني اي وانما  
 من اضداد صفات المعاني كما يدل عليه كلامه  
 فيما بعده ولا يخفى ان فيه تكلفا فالاول ان المشار  
 اليه اضداد المعاني لا المعاني بتقدير المضاد  
 لما تقدم اذا تحققت ان ضد الخ وذلك انه  
 اذا افاد في امر اخر لزم منافاة لان جميعا فان قلت  
 لا يلزم من وقوع المنافاة بين امرين وقوع  
 المنافاة بين لزميهما الا ترى ان الاضداد  
 منافية للقرس والحسوية لانه لهما فلم تحصل  
 المنافاة بين اللزميين مع وجودها بين المطرو  
 والجواب ان يقال ان اللزام في المقام لا يزم  
 مسا ومما اورد لانها عم قال السكتاني ولما  
 كانت المعنى الالمصنوية لا تفضل على حياها  
 ولا تماثل ولا تتخالف وتقتضى الا بالنظر الى  
 المعاني قال مشير الى ان تضاداها باعتبار

بين  
 من  
 عند  
 منها  
 وان  
 اعدادها  
 او