

شايح كالتدرة على المعتدور واما المعتول فلان التلويح لا يتصور بدون
 الكون كالتدرة لا يتصور بدون المصروب ولا ثم لم يكن حادثا كما قد يظن
 وح يلزم قدم الكوناته وهو محال واذ انبثت اذ التلويح حادثا كانت
 الكون حادثة ضرورة اما لان عينه كما قاله المشركي او علمته واذ كانت
 العلة حادثة فالمعلول كذلك واما الضرب فهو صفة اضافية لا يتصور
 بدون المضافين بخلاف التلويح فانه صفة حقيقية مع مبداء المضافة
 التي هي اخراج من العدم الى الوجود وعلي انا نقول بحادثة ما لوجوده بدي
 والقديم بخلافه ومجد تعلق وجود التلويح بالغير لا يستلزم احدية
 بسند المصنوع واستدل المشركي ايضا على ان التلويح عين الكون
 بان لو كان غيره فان كان قديما لم يزل قدم العالم واذ كان حادثا لا يفرق لخلق
 اخر فيسلسل كالتلويح ايضا لمفعول كالضرب ايضا المصروب واستدل
 المفروعية على انها غير مخلوقين بان التلويح قديم لانه صفة التلويح بدون
 الكون محال كالضرب بدون المصروب والتلويح علة تامة فمتنع تخلف المفعول
 عنها قلنا لا لانه علة تامة لوجود الكون بل هو مع تعلقه بوجود المكون
 علة تامة والتعلق حادث ولا يلزم مع حدود التعلق حدود صفة
 حقيقية لله تعالى اما بان كونها ليست تامة فلان تكملة للعالم ولكل جزء
 منه لا يزل بل لوقت وجوده على حسب علمه وازادته فالتلويح
 باق انزال وابداء والكون حادث مجردة التعلق واستدل اهل السنة
 على ان التلويح قديم بوجوهين الاول بان لو كان حادثا فلا يخلو اما ان
 حادثة يتلويح اخر او لا فان حادثة يتلويح اخر فالكلام فيه كالاول وكذا
 في الثالثة والرابع فاما ان يتسلسل او يترتب الى تلوين قديم والاول محال
 والتالي يستلزم المصنوع والتالي لو كان حادثا فاما ان حادثة بتلويح ذات
 ابد او حادثة في محل اخر او حادثة لاي محل ولا تقام با طلة فتبين ان يكون
 قديما اما لكونه فيلزم كون ذاته محلا للحادثة وان باطل واما الثاني
 وهو محدوث في محل اخر يلزم ان يتصف بالتلويح عينه وانه محال فافية

في

من تعطيل الصانع واما الثالث فلان قيام الصفة ذاتها محال واما الدليل
 على كون الكون حادثا فلانه صفة العبد والمبد حادث بصفتها بخلاف
 التلويح فانه صفة الله تعالى وهو جميع صفاته قديم اولان المكون
 لوجوده بذاته اولانه مسبق بالعدم والقديم بخلافه وهذا الخلف
 وهو مستلزم كما يجري في التلويح والكون يجري في موارد في التلويح
 والمعرفة فلا وجه لتخصيص المم بخلاف المصروعية بالمعرفة والتلويح
قال فان قيل ما صفة المصنوع وما سائر المصنوعات قلنا المصنوع ان تلوين
 بالعدم وملايكته وكتبه ورسله واليوم المخر والبعث بعد الموت والقدر
 خيره وشره من الله تعالى **اقول** لما سبق ان المصنوع فعل العبد بعبادة
 الرب وهذا المصنوع صديق على الصوم والصلاة فمتاح اليه المصنوع
 المصنوع عن غيره من المصنوعات قلنا لا سائلا بقوله فان قيل ما صفة المصنوع
 وما سائر المصنوعات التي تميزه فاجاب بقوله ان تلوين بالعدم الى اخره يجواب
 واحد عن المسئلة عنهما لانه المصنوع صفة وكل منها شرط للاخر اذ لا اعتبار له
 بدون **قال** من الله تعالى عن اهل السنة والجماعة وقالت المعتزلة كل صفة
 من العبد لان الله تعالى لا يقدر الشر ولا يقضي بالشر ولا يشاء الشر لانه
 لو قضى بالشر لم يزد بهم عليه ذلك كما ان منه ظلمنا وجوارا والله منزوه
 عن الظلم ويجوز سمو التلويح اهل العدل والتوحيد لهذا **اقول** قوله
 من الله اي الشر محال كما يجري عند اهل السنة وقالت المعتزلة السر كونه
 اي بسائر انواعه من الكفر والظلم والمخاصية من العبد وهذه المسئلة
 بناء على مسألة خلق المصنوع استدل المعتزلة بالمعقول والمعقول على
 ان الله لا يريد الشر واما المصنوع فقوله تعالى وما الله يريد ظلما للمعبود
 فان قيل هذه البرية تدل على ان لا يريد الظلم لكن لا تدل على عدم اذادته جميع
 المصنوعات البسيطة اجيب بانها اذا دللت على ان لا يريد الظلم دللت على ان
 لا يريد جميع البصايع لعدم القائل بالتمصل واما المصنوع فيجده المصنوع
 ما استدل به المصنوع لانه لو قضى بالشر لوقع ان لا يفر من قضاءه