

بقاء النزاع كما يقال في المشغل قتل بما يقتل غالباً فلا يباين في
القصاص كالأصراق فيقال سدننا عدم المنافة ولكن
لم قلت يقتضيه وكما يقال التقاوت في الوسيلة لا يمنع
القصاص كالموسل إليه فيقال مسلم ولا يلزم من إطلاق
مانع انتفاء الموانع ووجود الشرائط والمقتضى والمختار
تصديق القترين في قول ليس هذا ما قصدي وربما سكت
المستدل عن مقدمة غير مستحورة بخافة المنع فيرد
القول بالوجوب ومنها القدر في المناسبة وفي جملتها
افضاء الحكم إلى المقصود وفي الانضباط والظهور وجوباً
بالبيان ومنها الفرق وهو راجع إلى المعارضة والأصل
أو الفرع وقيل لهما معاً والصحيح أنه قارح وإن قتل
سؤالاً وإن يتبع تعدد الأصول للانتشار وإن
صور علتان قال المجيزون ثم لو فرق بين الفرع
وأصل منها لقي وثالثها أن قصد الألقاب بجمعها
ثم في اقتصاص المستدل على جواب أصل واحد قولان
ومنها فساد الوضع بأن لا يكون الدليل على الهيئة
الصالحية لا اعتباراً في ترتيب الحكم كمنطق التخصيص من
التقليد والتوسيع من التخصيص والاشارة من النفي
مثل

مثل القتل جنابة عظيمة فلا يكفر كالردة ومنه كون الجامع
بشيء اعتباراً بنص أو إجماع في تعيين الحكم وجوابها
بتقدير كونه كذلك ومنها فساد الاعتبار بأن مخالفاً
أو إجماعاً وهو غير من فساد الوضع وله تقديمه على
المفوعات وتأخيرها وجوابه الظن في سنده أو المعارضة
أو منع الظهور والتأويل ومنها منع عليه الوصف
ويسمى المطالبة بتصحیح العلم والأصح قبوله وجوابه
بإثباته ومنه منع وصف العلم كقولنا في فساد
الصوم بغير الجماع الكفارة للزجر عن الجماع المحذور
في الصوم فوجب اختصاصها به كالحمد فيقال بل عن
الافطار المحذور فيه وجوابه بتبيين اعتبار
الخصوصية وكان المعترض يمنع المناط والمستدل بحق
ومنع حكم الأصل وفي كونه قطعاً للمستدل مذاهب ثالثها
قال الأستاذ إن كان ظاهراً وقال الفزاري يعتبر في
الكان وقال أبو إسحاق الشيرازي لا يسمع فإن دل
عليه لم ينقطع المعترض على المختار بل له أن يعود
ويعترض وقد يقال لا نسلم حكم الأصل سلمنا ولا نسلم