ان يجيء ذلك في الاجير الحر ايضا انتهى
والاوجه انه لا يغرب ان تعذر عمله في الغربة
كما لا يحبس لغريمه ان تعذر عمله بل اولى لان
ذلك حق ادمي وهذا حق الله تعالى بخلاف
المراة اذا توجه عليها حبس فانها تحبس ولو
فات التمتع على الزوج لانه لا غاية له وقضيته
كلامهم انه لا فرق بين العبد المسلم والكافر
وهو كذلك ويثبت الزنا باحد امرين اما بينة
عليه وهي اربعة شهود لانه واللائي يأتين
الفاحشة من نسائكم او اقراره حقيقي ولو مرة
لانه صلى الله عليه وسلم رجم ماعزا والغامدية
باقرارهما رواه مسلم ويشترط في البينة
التفصيل فتذكر من زنا بحوان ان لاحد عليه
بوطئها او الشبهة لاحتمال ارادة المباشرة
فيما دون الفرج وتتعرض للحصنة او قدرها
وقت الزنا فتقول رايناه ادخل ذكره
او حشفته في فرج فلانة على وجه الزنا
ويعتبر كون الاقرار مفصلا كالشهادة
ويخرج بالاقرار الحقيقي التقديري وهو
اليمين المردودة بعد نكول الخصم فلا يثبت
الزنا به ولكن يسقط به الحد عن القاذف

ويسن

ويسن للزاني ولكل من ارتكب معصية الستر
على نفسه لخبر من اتى من هذه القاذورات
شيأ فليستتر بستر الله فان من ابدى لنا صفحته
اقمنا عليه الحد رواه الحاكم والبيهقي باسناد
جيد **وحكم اللواط** وهو الايلاج الحشفة
او قدرها في دبر ذكر ولو عبده وان بهيمة غير
زوجته وامته **واتيان البهايم** مطلقا في
وجوب الحد **حكم الزنا** في القبل على المذهب
في مسئلة اللواط فيرجم الفاعل المحصن ويجلد
ويغرب غيره على ما سبق واما المفعول به
فيجلد ويغرب مطلقا احصن ام لا على الاصح
وخرج بقيد غير زوجته وامته اللواط
بهما فلا حد عليه بل واجبه التعزير فقط
على المذهب في الروضة اي اذا تكرر منه
الفعل فان لم يتكرر فلا تعزير كما ذكره البغوي
والروياني والزوجة والامة في التعزير
مثله واما ما ذكره المصنف من ان اتيان
البهايم في الحد كالزنا فهو احد الاقوال
الثلاثة في المسئلة وهو مرجوح وعليه
يفرق بين المحصن وغيره لانه حد يجب بالوطء
كذا علله صاحب المهذب والتهذيب والثاني

لعل الاولى بالاحالة في سرقة العقار والدين
او الاحالة فيما ذكر الا ان ينافيه