

وليس لما زاد عليه ما غاية ثم نزل هذا اذا لم
 يحق التغيير فان خيف قبل الثلاثة انزل
 على الاصح وحمل النص في الثلاثة على من
 اكثروا واعتبر ان نذر انذار في القسم الثالث
 بقوله **فان اخذوا المال** المقدر بينهما الشرقة
 بلا شبهة من حزن لما قربت في السرقة
ولم يقتلوا فطقت بطلب من المالك **ابديهم**
وارجلهم من خلاف بان تقطع اليد اليمنى
 والرجل اليسرى دفعة او على التوالى
 حد واحد فان عادوا بعد قطعها ثانيا فطقت
 اليد اليسرى والرجل اليمنى لقوله تعالى
 او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف لما سر
 في السرقة وقطعت اليد اليمنى للمالك كسرقة
 وقيل للمخاربه والرجل قيل للمالك والمخاربه
 تنزىلا لذلك منزلة سرقة ثانية وقيل
 للمخاربه قال العمري وهو ابنه ثم اشار
 الى القسم الرابع بقوله **فان اخذوا السبل**
 اي الطريقه بوقوعهم فيها **ولم يخذوا ما لا**
 من المارة **ولم يقتلوا احدا** في غير موضعهم
 الا ان حوطوا اليه في الزجر الا ان حاش كما هو
 في الروضة حكايته عن ابن سريج واقره وعزوا

بما يراه الامار من ضرب وعينه لا ركبهم مقصية
 لاحد فيها ولا كفارة **تفسيره** عطف
 المتعدي على الجس من عطف الكفار على اخص
 اذا احسب من جنس التعدير وللأمار تركه
 ان رآه منسجمة وبما تقرض ابن عباس الاية
 الكريمة فقال المعنى ان قتلوا ما قتلوا او يملكون
 مع ذلك ان قتلوا واخذوا المال او تقطع ايديهم
 وارجلهم من خلاف ان اقتصر على اخذ المال
 او ينفوا من الارض ان اذرعوا ولم يخذوا شيئا
 فحلت كلمة او على لتتويع الا التحديركم في قوله
 تعالى **وقالوا كونا هوذا** او نصارى اي قالت
 اليهود كونا هوذا وقالت النصارى كونا
 نصارى اذ لم يغير احد منهم بين اليهودية
 والنصرانية وقتل لقاطع يغلب فيه معنى القصاص
 لا الحد لان الاصل فيما اجتمع فيه حق الله
 تعالى وحق المولى يغلب حق المولى كسائر
 على التخصيف ولانه لو قتل بالبخاريه ثبت
 له العمود فكيف يحيط حقه بقتله فيها فلا يقتل
 بغير كونه كونه ولو ما قاطع بغير قتل
 فدية يجب في تركه في الحرام في الرقيق فتجب
 فدية مطلقا ويقتل بواجده من قتلهم والمبايعين

195

بما يراه