

شهاوة الاعي فيما يتعلق بالبصر جواز التشبه الاصوة
وقد يحكى الاستنسان صوت غيره **الاصح سنة** وفي
بعض النسخ خمسة مواضع وسياتي توجيها ذلك
الموضع الاول **الموت** فانه ثبت بالنساع لان
استسائه كثير ومنها ما يجنى ومنها ما يظهر وقد
يسر الاطلاع عليها مما زان يعتمد على الاستفاضة
والموضع الثاني النسب لذكر وانتي وان لم يعرف
عين المنسوب اليه من اب فيتم هذا ان هذا من
فلان او ان هذه بنت فلان او قبيلة فيتم هذا
من قبيلة كذا لانه لا يدخل للرؤية فيه فان غاب
المكمن ان يشأ هذا الولاد يراة على الفرائض ذلك
لا يفيد القطع بل الظاهر فقط والحاجة داعية
الى انبات الاستسباب الى الاجداد المتوفين و
القبائل القديمة فسوي فيه قال من المندرج وهذا
ما لا علم فيه خلافا وكذا اثبت النسب بالاستفاضة
الى الامم الاصح كالأب وان كان النسب في
الكفيلة الى الاب **والموضع الثالث المذبح**
المطلق من غير اضافة لمالك معين اذ لم يكن منازع
تنبيه هذه الثلاثة من الامور التي ثبتت
بالاستفاضة العتق والولاد والوقف والتكاح
كما هو الاصح عند المحققين لانها امور موصولة

فاذا

فاذا طالت مدتها عسرا فائمة البينة على ابتدائها
فدعت الحاجة الى اثباتها بالاستفاضة ولا يشك
احدان عايشة رضي الله تعالى عنها وعن ابوها
زوج النبي صلى الله عليه وسلم وان فاطمة رضي
الله تعالى عنها بنت النبي صلى الله عليه وسلم ولا
مستند غير السماع وما ذكره في الوقف هو بالنظر
الى اصله واما شرطه فقال النووي في فتاويه لا
يثبت بالاستفاضة شرط الرق ونفاصله بل
ان كان وقفا على جماعة معينين او جهات متفردة
قسمت القلة بينهم بالسوية او على مدرستين
وتعدت معرفة الشروط صرف الناظر القلة فيما
يراه من مصابيحها انتهى والا وجه حمل هذا على ما
اقتضى بين الصلح شيخي من ان الشرط ان شهد
بها صفره لم يثبت بها وان ذكرها في شهادته باصل
الوقف سمعت لانه يرجع حاصله الى بيان كيفية
الوقف مما يثبت بالاستفاضة القضا والجمع و
التعديل والرشد والارث والتمتاق الزكاة والوضاع
وحيث ثبت التكاح بالاستفاضة لا يثبت الصداة
بها بل يرجع لمهر المثل ولا يكفي الشاهد بالاستفاضة
ان يقول سمعت الناس يقولون كذا وان كانت
شهادته مبينة عليها بل يقول الشهد انه له او انه