

حساي وانحق وقد نطق به الكتاب قال الله تعالى والشمس والقمر بحسبان  
اي سيرهما بحساب واستدل بي بسر النجوم وهركة الافلاك علي الحوادث بقضنا  
الله تعالي وقدره وهو جازي استدلال الطبيب بالنض من الصحة والمرض ولو  
لم يعتقد بقضنا الله تعالي او ادي الغيب بنفسه يكفر نثر تعلم مقدار ما يعرف  
به مواقيت الصلاة والقبلة لا بأس به او افاد ان تعلم الزايد علي هذا المقدار  
فيه بأس بل صرح في الفصول بحرمة وهو ما مشي عليه الشارح والظاهر ان المراد به القسم  
الثاني دون الاول ولذا قال في الاحكام ان علم النجوم في نفسه غير مذموم لذاته  
اذ هو قسمان احده نثر وقال ولكنه مذموم في الشرع وقال عمر نقلوا من النجوم  
ما يفتدوا به في البر والبحر يفرسكون وانها زجور عن من نذر نوا وجه احدها انه  
مطر بالشر لظن فانه اذا التي الهم ان هذه الاشارة تحذف عفتب سيرا الكواكب  
وقوع في نفوسهم انها الوثقة وشايتها ان احكام النجوم تخمين محض ولقد  
كان معجزة لا دريس عليه السلام فيما يجي وقد اندرس ونا لثها انه لا فائدة  
فيه فان ما قدر كائن والاحترار من غير يمكن ان لمخصا **قوله** والرملة هو  
علم يفر وباشكال من الخطوط والنقط بقواعد معلومة تخرج حروفا تجمع  
ويستخرج جملة دالة علي عواقب الاصور وقد علمت انه حرام قطعاً واصله  
لا دريس عليه السلام ط اي فهو شريعة منسوخة وفي فتاوي ابن حجر ان  
تعلم وتعليمه حرام شديد التحريم لما فيه من ابهام العوام انفا علي يشارك  
الله تعالي في عيبه **قوله** وعلوم الطب يعين العلم الطبيعي علم يبحث فيه عن  
احوال الجسم المحسوس من حيث هو معرض للتغيير في الاحوال والنبات  
فيها اوج وفي فتاوي ابن حجر ان كان منه علي طريق الغلاسة حرام لانه  
يودي الي ممانسة الاعتقاد قدم العالم وكونه وهرسته مشابها لحرمة  
التعجب من حيث اعتناء كل ابي المفسدة **قوله** والسكر هو علم يستفاد منه  
حصول علم نفسانية يقتدر بها علي افعال عذبة لا سباب خفية اوج وفي  
حاشية الايضاح ليري زاده قال الشهي تعلم وتعليمه حرام اقول مفتضي  
الاطلاق ولو تعلم لدفع الضرر عن المسلمين وفي شرح الرغزاني السكر حرق  
عندنا

عندنا وجوده ونصوره واثره وفي خيرة الناظر تعلمه فرض لرد سحر  
اصل الحرب وحرام ليفرق به بين المرأة وزوجها وجازي لوقوف بينهما  
ابن عبد الرزاق قال بعد نقله عن بعضهم عن المحيط وفيه انه ورد في الحد  
بشا النهي عن التولية بوزن عينه وهي ما يفعل ليجب المرأة الي زوجها ام اقول  
بل نص علي صحتها في الحايه وعلله ابن وهبان بان ضرب من السكر قال ابن  
الخنبة ومقتضاه انه ليس مجرد كتابة ايات بل فيه شيء زايد او سياتي ثامه  
قبيل احيا الموات ان شاء الله تعالي وذكر في فتح القدير انه لا تقبل توبة  
الساحر والزندقة في ظاهر المذهب فيجب قتل الساحر ولا يستتاب بسعيه بالفساد  
لا مجرد عمله اذ البركين في اعتقاده ما يوجب كفره اه وذكر في تبيين المحام  
عند الامام ابي منصور ان القول بان السكر كعربي الاطلاق خطأ يجب البحث  
عن حقيقته فان كان في ذلك رمد لم في بشرط الايمان فهو كفر والا فلا اقول  
وقد ذكر الامام القرظي في الما لكي الفرق بين ما هو سكر كغيره وبين غيره  
وطال في ذلك بما يلزم سراجته من اواخر شرح اللقائي الكبير علي الجوهرية  
ومن كتاب الاعلام في قواعد الاسلام للعلامة ابن حجر وحاصلها ان السكر اسم  
جنس لثلاثة انواع الاول المسما وهي ما يركب من خواص ارضيه كدهن خاص  
او كلمات خاصة توجب ادراك الحواس الخمس وبعضها بحاله وجود حقيقي  
او باها تحيل صرف من مأكول او مشوم او غيرهما الثاني الهجيا وهي ما  
يوجب ذلك مصفا لا شار سيما ولا ارضية الثالث بعض خواص الحقائق كما  
يؤخذ بسبع اجزاء بري بهادوع من الكلاب اذ اري يحج عنه فاذا عضها الكلب  
وطرحت في ماء فمن شره ظهرت عليه اشارة خاصة فهذه انواع السحر الثلاثة  
قد تقع بها هو كفر من لفظ او اعتقاد او فعل وقد تقع بغيره كوضع الاحجار  
والسحرة فضول كثيرة في كتبهم فليس كلها يسمي سحرا كذا اذ ليس التكوين به لما  
يترتب عليه من الضرر بل لما يقع به مما هو كفر كاعتقاد انفراد الكواكب الربوبية  
او اهانة قران او كلام مكفر ومخو ذلك انتهم ملخصا وهذا موافق لكلام امام الهدي  
ابي منصور لما تزيدي نثر انه لا يلزم من عدم كفره مطلقا عدم قتله لان قتله