

من يتقرب اليه به وان لم يتوقف على نية والعبادة ما يتب عليه فله  
ويتوقف على نية فهو الصلوة الخمس والصوم والزكاة والحج من كل  
ما يتوقف على النية قرب وطاعة وعبادة وقراءة الترات والوقوف والعتق  
والصدقة ونحوها ما لا يتوقف على نية قرب وطاعة لا عبادة والنظر  
المودى الي معرفة الله تعالى طاعة لا قربة ولا عبادة اهـ وقواعدها  
لا تباه حموي وانما لم يكن النقل قربة لعدم المعرفة بالمتقرب اليه لان المعرفة  
تحصل بعده ولا عبادة لعدم التوقف على النية **قوله** لا تصح الاولي لاختلافها  
في العتق يشمل مثل مس المصحف والطواف اهـ وفيه انه لو قصد مس المصحف  
لم يكن ايتا بالسنة كما انه لو نيتهم لم يكن له الصلاة به فان النية السنوية  
في الوضوء هي المشروطة في النية كذا في حاشية شيخنا المتبحر والرحماني وبانه  
ان الصلاة تصح عندنا بالوضوء ولو لم يكن منويا بخلاف التيمم وانما تستحق  
النية في الوضوء ليكون عبادة فان بدونها لا يسمى عبادة ما موراهما  
كما يأتي وان صحته به الصلاة بخلاف التيمم فان النية شرط لصحة الصلاة به  
فالنية في الوضوء بشرط كون عبادة وفي التيمم بشرط لصحة الصلاة به  
ولما لم تصح الصلاة بالتيمم المنوي به استباحته مس المصحف علم ان الوضوء  
المنوي به ذلك ليس عبادة لكن قد يقال لا يلزم من عدم صحة الصلاة بالتيمم  
المذكور عدم كون ذلك الوضوء عبادة لان صحة الصلاة أقوى على ان يطهر  
رة التيمم من ورنه فيحتاج في شروطها ولذا اشترطوا في التيمم نية عبادة  
مقصودة وظاهر كلامهم هذا ان كون العبادة مقصودة غير شرط في النية  
المسئولة للوضوء فيدخل مثل مس المصحف والله تعالى اعلم **قوله** كوضوء  
المنوي ان الوضوء ورفع الحدث ليسا عبادة لعدم توقفهما على النية  
عندنا بل صفة قرب وطاعة كما علمت علي انهما ليسا مما لا يحل الا بالظواهر  
كما فادهج لان الوضوء عين الطهارة ورفع الحدث وكذا امتثال الامر  
بالوضوء لآزمان من لوازم وجودها فقوله كوضوء ليس تمثيلا  
للعبادة بل لتظهر للمنوي ولا يخفى ان الاصح ان يقول او وضوء  
بالعطف

بالعطف على عبادة وما ذكره من الاكتفا بنية الوضوء ههنا جزم به في العتق  
في البحر والنهر حيث ذكر ان المستفاد من كلامهم ان نية الطهارة  
لا تكفي في تحصيل السنة وكانه لانها متنوعة الي ازالة الحدث ولغيره فلم ينو  
خصوص الطهارة الصغرى فعلى هذا لو نوي الوضوء كني لانه ورفع الحدث  
سواها هو اخص منه لان رفع الحدث يشمل الغسل فكان الوضوء اولى اهـ  
لا يقال تنوع رفع الحدث الي الوضوء والغسل يقتضي ان يكون كالطهارة  
لاننا نقول تنوعه لا يضر لان الغسل في ضمنه وضوء فممكن ان يخالف ما  
اراد بخلاف تنوع الطهارة فاطهره وقد مشى القدر وري في مختصره على  
الاكتفا بنية الطهارة ووافقه في السراج لكن ظاهر كلامه ان يبيح  
ان خلاف المذهب وفي الاشباه وعند البعض نية الطهارة تأتي اقول ويؤيده  
ما في تيمم البداية عند القدوري الصحيح من المذهب انه اذا نوي الطهارة  
اجزأه اهـ وجزم به في البحر هناك لكن يفسر بان الطهارة بالتراب  
لا تنوع بخلافها بالماء وذكر في البحر هناك ايضا ان نية التيمم لا تكفي  
لصحة علي المذهب خلافا لما في النوادر ولا اعتماد عليه بل العمد اشترط  
نية مخصوصة اهـ ولعل الفرق بين التيمم والوضوء ان كل وضوء تصح به  
الصلاة بخلاف التيمم فان منه ما لا تصح به الصلاة كالتيمم لمس مصحف  
فلذا لم تصح نية التيمم المطلق تأمل هذا وورد في البحر على قوله او امتثال  
امرانه لا يتأخر قبل دخول الوقت اذ ليس مأمورا به الا ان يقال ان الوضوء  
لا يكون نقلا لانه شرط للصلاة وبشرطها فمن ولا يخفى ما يؤيده اهـ وانجاب  
ط بالظهور به على طريق الدب قبل الوقت وهو احدي الثلاث التي المنقولة  
فيها افضل من الفرع اهـ اقول وعلي القول بان سبب وجوبه الحدث  
يكون مأمورا به قبل الوقت وجوبا موسعا الي القيام الي الصلاة كما سبق  
تقريره بقي هنا سني وهو انه اذا اراد ان يتجدد الوضوء لا ينوي ازالة  
الحدث ولا ابا حة الصلاة ويمكن دفعه بان ينوي التجدد بل فانه  
مندوب اليه ويكون عبادة كما في شرح شيخنا اسمعيل عن شرح البرهندي