

حاجه لا باس به فان سفاذ هذا التفرغ اذ لو زاد او نقص بلا غرض صحيح
يكوه وان اعتقد سنة الثلاث وبه صرح في الحلية فقال وهل لو زاد علي الثلاث
من غير قصد لما ذكر كبره المظن نعم لان اسرافه اهل لكن لو كان قصده بان يادة
الوضوء علي الوضوء انما تنتهي الكراهة اذا كان بعد الغواغ من الاول وصلي به
او تبدل المجلس علي ماس والد فلا وعلي كل فيحتاج الي التوفيق بين ما في البائع
وعينه ويمكن التوفيق بما قد مناه من انه اذا فعل ذلك مرة لا يكون مالم يقفده
سنة وان اعتاده وارص عليه يكوه وان اعتقد سنة الثلاث اذا كان لغرض
صحيح هلاما ظهر لفهمي القاص فندبره **قول** ولعل الخ جواب عما اورده في البحر
من ان قولهم لو نوب الوضوء علي الوضوء لا باس به مخالف لما في السراج من ان
تكراره في مجلس مكروه وحمله علي اختلاف المجلس بعيد وحاصل الجواب حلا للكراهة
علي التريهية فلا تنافي قولهم لا باس به لان غالب استعاضها فيما تركه اوي
اقول وفي هذا الجواب نظر لما قد مناه من تعديهم بان نور علي نور فهي مستغلة
في التدوير لا فيما تركه اوي فالاحسن الجواب بما قد مناه عليه النهي من ان الكروه
تكراره في مجلس سراج **قول** سل في القهستاني الخ ترق في الجواب وهو مخالف
لماسياي من ان الاسراف مكروه ولو هما والنهر ولذا قال تامل وباتي تمام
اللام عليه وقد يقال اطلق الجائر وارا به ما يعم الكروه في الحلية عداصول
ابن الحاجب انه قد يطلق ويراد به مالا يمتنع شرعا وهو يئمل المباح والمكروه
والمندوب والواجب اه لكن الظاهر ان المراد المكروه تنزيها لان المكروه تحريمها
متنعه شرعا منعا لزاما **قول** معناه يقال عزونه وعزيتة لغة اذ النسبة
صاح فهو اسم مفعول من اليا به اللام اصله معزوي فقلبت الواو ياء ثم
ادغمت ويجوز اخذه من الواوي ايضا فان القياس فيه معزوم مثل معز ولكن
قد تقلب الواو ان فلي ياءين وهو صحيح كما نص عليه التقنيان في شرح التعريف
قول مرة لو قال بدله ماء واحد كما في المنية لكان اوي لما في الفتح روي الحسن
هن اي حنيفة في الجرد اذ اسم ثلاثا بما واحد كان مسنونا اه وعليه حمل في هذا
وعينها ما استدله الشافعي من رواية التشليخ جمع بين الاحاديث ولا يقال
ان

ان الماء يصير مستعملا بالمره الا وفي فليق بين التكرار لما في شرح المنية من
انهم اتفقوا علي ان الماء ما دام في العصور لا يكون مستعملا قال الزيلعي و
تكلموا في كيفية المسح والا يظهر ان يضع كفيه واصابعه علي مقدم راسه
ويدها الي القفا علي وجه يتوعدب جمع الراس ثم يمسح اذنيه باصبعيه
اه وما قيل من انه يحاق المسحطين والابهامين ليمسح بهما الاذنين والكفيتين
ليمسح بهما جانبي الراس خفية الاستعمال فقال في الفتح لا اصل له في السنة لان
الاستعمال لا يثبت قبل الانفصال والاذا ناه من الراس تنبيهه لوسم ثلاثا
بمياه قيل يكوه وقيل ان بدعه وقيل لا باس به وفي الثانية لا يكوه ولا يكون
سنة ولا اذبا قال في البحر وهو الا وفي اذ لا دليل علي الكراهة اه قلت كذا استوج
في شرح المنية القول بالكراهة وذكرت ما يورد في حقه علقته علي البحر فراجعه
وسياي في المتن عده من الهنديات **قول** واذا نسيه اي باطنها بباطن السبا
سنتين وظاهرها بباطن الابهامين فمستحب في **قول** معناه فلا تناسل
فيها كما سيد كره **قوله** ولو جازية قال في الخلاصة لو اخذ للاذنين ماء جديدا
فهو حسن وذكره مثلا مسكين رواية عن ابي حنيفة قال في البحر فاستفيد
منه ان الخلاف بيننا وبين الشافعي في انه اذا لم ياخذ ماء جديدا وسع بالذية
الباقية هل يكون مقبولا للسنة فعندنا نعم وعنده لاما لو اخذ ماء جديدا
مع بقاء البلية فانه يكون مقبولا للسنة اتفاقا اه واقره في النهر اقول مقتضا
ان مسح الاذنين بماء جديد اوي مسراعاة الخلاف ليكون اتم بالنسبة اتفاقا
وهو مفاد تعبير الشافعي لولو اصلته تبعاً للشربلاي وصاحب البرهان
وهذا مبني علي تلك الرواية لكن تقييد سائر المتون بقولهم بمائة يفيد
خلاف ذلك وكذا تقرير شرح الهداية وغيرها واستداه لهم بفعله
عليه الصلاة والسلام انه اخذ غرفة فمسح بها راسه واذنيه وبقوله
الاذنان من الراس وكذا جوابهم عاروي انه صلى الله عليه وسلم
اخذ للاذنين ماء جديدا بان يجب حمله علي انه لغناء البلية قبل الاستيعاب
جمعاً بين الاحاديث ولو كان اخذ الماء الجديدي مقبولا للسنة لما احتج الي ذلك