

استنجيا بالماء قديمه لانه لو كان بالاحجار تنجس كل الماء اتفقا كما في النزاهة
نهر قلت ويؤد عوي الاتفاق نظر فقد نقل في التارخا بين اختلاف التعحيح
في التنجس وعدمه اي بناء علي ان الحج مخففا ومطهر ورجح في الفتح الشافعي
نعم الذي في الكفر الكتب ترجيح الاول كما افاده في تنوير البصائر وتام
السلام عليه سيأتي في فصل الاستنجاء ان شاء الله تعالى **قوله** ولا تنجس
عليه عطف عام علي خاص فلو كان علي بدنه او ثوبه نجاسة تنجس
الماء اتفقا **قوله** ولم يتواري الاغتسال فلو نواه صار مستعملا بالاتفاق
الذي قول زفر سراج وهذا مويد لما قدمناه من انه عند الثاني يستعمل
ايضا والمراد ان لم يتوابع اغتساله في الماء فلا يثاب في قوله لو افاده
ط **قوله** ولم يتدلك كذا في الحيط والحلاصه وظاهره انه لو نزل للذلو
وتدلك في الماء صار مستعملا اتفقا لان التدلك فعل منه قائم مقام
النية فصار كما لو نزل للاغتسال بحر ونهر فتنبه وفيه في شرح النيه
الصغير بما اذا لم يكن تدلكه لارالة الوسخ **قوله** والاصح في هذا القول
غير الاقوال الثلاثة المارة المرور اليها مجحوظا ذكره في الهداية رواية
عن الاسام قال في البحر وعن ابي حنيفة ان الرجل طاهر لان الماء لا يجعلي
لم حكم الاستعمال قبل الاتصال من العوض قال الزليقي والهندي وغيرهما
تبع لصاحب الهداية وهذه الرواية اوفق الروايات اي للقياس وفي فتح
القدير وشرح التجميع انها الرواية المصححة ثم في البحر فعلم ان المذهب
المختار في هذه المسئلة ان الرجل طاهر والماء طاهر غير ظهور اما كون
الرجل طاهرا فقد علمت تصحيحه واما كون الماء المستعمل كذلك علي
الصحيح فقد علمته ايضا مما قدمناه اه وسئل في الحليه وبه علم ان هذا
ليس قول محمد لان عنده لا يصب الماء استعمالا للضرورة كما مر واما الامام
فلم يعتبر الضرورة هنا بل حكم باستعماله لسقوط الغرض كما تقدم
تقريره ولو اعتبر الضرورة لم يصب الخلاف المرور له نعم ذكر في البحر
عند اجرجاني انه انكر الخلاف اذ لا يضر فيه وان لا يصب مستعملا كما لو
اعترف

اعترف بالماء بكنه للضرورة بلا خلاف اقول وهو خلاف المشهور في كتب المذهب
من اثبات خلافه ومن ان الذي اهتم بالضرورة هو محمد فقط وكان غيره
لم يعتبرها لندرة الاحتياج اليه الاغناس بخلاف الاحتياج اليه الاغتراف
باليد فافهم **قوله** والراد ليرجح به في الحلية والبحر والنهر ورده العلامة
المقدسي في شرح نظم الكنز بان تاويله بجوابه وقوله علي ما مر من انه
لا فرق بين الملقى والملاقى وهذه مسئلة الفساقى وقد علمت ما فيها من
المعترك العظيم بين العلماء المتأخرين **قوله** وكلا هاب ايج الاهاب بالكر
اسم للجلد قبل ان يدبغ من الكول او غيره جمعه هاب بضمين كتاب وكتب
فاذا دبغ سمي اديسا وصر ما وجرا بالما في النهاية واما ذكر المنصه الدباغة
في بحث المياه وان كان المناسب ذكرها في نظهر الخجاسات استطرادا اما
لصلوح الاهاب بعد دبغه ان يكون وعاء للمياه كما في النهر وغيره واليه
اشارة بقوله ويتوصنا منه اولات الدبغ مطهر في الجملة كما في القهستاني
اولا في قوة قولنا يجوز الموضوع بما وقع فيه اهاب دبغ كما نقل عن
حدوشي عصام **قوله** ومثله الثالث والكرشي الثانية موضع البول والكرشي
بالكرس وكلتق للكرشي بمنزلة المعدة للانسان قاموس ومثله الامعا
وفي البحر عن التبنيس اصح امعاء بشاة ميتة فضلي وهي معجزة لانه
يختم منها الاوتار وهو كالدباغ وكذلك لودبغ الماشة في جعلها لبن
جاز وكذلك الكرش ان كان يقدر علي اصلاحه وقال ابو يوسف
في الاملا انه لا يظهر لانه كاللحم اه **قوله** فالاولي وما دبغ اي حيث
كان الحكم غير قاصر علي الاهاب فالاولي الاثبات بما الدالة علي
العموم ط **قوله** دبغ الدباغ ما يمنع النتن والفساد والذي يمنع
عليه نوعين حقيقي كالقرظ والثب والعضص ونحوه وحكي كالنتريب
والشمس والالقاء في الریح ولوجن ولم يستعمل لم يظهر زليقي
والقرظ بالظاء المعجمة لا بالضاد ورق شجر السلم بفتحين والثب
بالباء الموحدة وقيل بالفاء المثناة وذكر الازهر انه تصحيف

مطلب
في احكام