،،، البيان في الاخراج وكتب ايضا قوله لتحقيق مقام العلمية اي للاتيان بجميع ما يستقل
ويتضح به مقام العلمية والا اي وان لم نقل ان هذه القيود لتحقيق ما ذكر بل قلنا
انها محتاج اليها للاخراج فلا يصح لان القيد الاخير يغني عن الاولين فما خرج بهما يخرج عن
به معنى عما سبق اي من القيود اي بعينه والابتداء لانه يخرج به ما خرج بهما
وكتب ايضا قوله معنى عما سبق لان احضار الشيء باسمه المختص به احضار له بعينه
اول مرة فلا يكون الاعلام سيراس وهذا مبني على ان الاسم المختص بشيء انما يكون
في العلم واورد عليه رحمن فانه خاص بالله تعالى مع انه صفة واجيب بان الاختصاص
عارض وكتب ايضا على قوله معنى ما نصه فيه بحث للغنيمي فراجعه وقيل الخ هذا
مقابل قوله اي اول مرة في تفسير قول المص ابتداء اسم كما في الضمير الغايب الراجع
وكاسم الاشارة فانه يشترط فيه معه الاشارة الحسية والمعرف بالاضافة العهدية
فانه يشترط تقدم العهد فتامل وفيه نظر هذا الرد ظاهر لو اريد بالشرط اي
شرط كان ليشمل العلم بالوضع فلو اريد ما عدا العلم بالوضع بان يكون معنى قوله
ابتداء اي من غير توقف بعد العلم بالوضع على شيء اخر كان الرد على هذا القايل بانه يلزم
على كلامه استدراك قوله باسم مختص به لان ما خرج به من بقية المعارف خرج بابتداء
على ان معناه ما ذكر وان كان يجاب بانه لتحقيق مقام العلمية كذا كان اي مشروطا
بتقدم شيء حتى العلم اي فلو كان ما قاله هذا القايل مراد المص لخرج العلم ايضا مع
انه المقصود نحو قل هو الله احد يحتمل ان يكون هو مبتدا والله خبره واحد خبرا
ثانيا او بدلا من الله بنا على جواز ابدال النكرة الغير الموصوفة من المعرفة اذا ما
استفيد منها ما لم يستفد من المبدل منه كما ذكره الرضي ويحتمل ان يكون ضمير الشان
والجملة خبره فتدبر اصله اي القريب والا فالاصل الاصيل اله منكرا هذا ان
كانت ال في قوله اصله الاله من المحكي فان كانت من الحكاية فالمراد الاصل الاصيل
حذفت الهمزة اما مع حركتها على خلاف القياس فيكون التزام الادغام قياسيا
لان الساقط الغير القياسي بمنزلة العدم فاجتمع حرفان من جنس واحد اولهما
ساكن واما بنقل حركتها الى اللام فيكون التزام الادغام غير قياسي لان المحذوف
القياسي كالثابت فلا يكون المتحركان المتجانسان في كلمة واحدة من كل وجه عبد
الحكيم وقوله على خلاف القياس لان الحرف المتحرك متعاص لحركته فالادغام طول
ونحن نقول لما جعل اللام عوضا عن الهمزة وصار عينها صار اجتماع المتجانسين
في كلمة واحدة فوجوب الادغام قياسي او فليكن وجوب الادغام بعد العلمية لان
الاجتماع حينئذ في كلمة واحدة وكتب ايضا قوله حذفت اي تخفيفا وعوض
عنها حرف التعريف اي قصد جعله عوضا فلا يرد ان حرف التعريف موجود قبل
الحذف لا يقال لو عوض عنها حرف التعريف لم يصح ان يقال الاله بالهمز اذ يلزم فيه
الجمع

الجمع بين العوض والمعوض وهو لا يجوز لانا نقول الاله بالهمز ليس هو الذي وقع فيه التعويض حتى
يمتنع بل هو اللفظ الذي قبل التعويض واما ما وقع فيه التعويض فلا همز فيه على ان ظاهر كلام الرضي
ان ال ليست عوضا بل تشبه العوض بمعنى انها ليست متمحضة للعوضية بل للتعريف ايضا منه مع
باختصار وبعض ايضاح وكتب على قوله فلا يرد الخ ما نصه هذا ان كانت ال في قوله اصله الاله
من المحكي فان كانت من الحكاية والمقصود الله اصله اله منكرا وانما ادخل حرف التعريف في خبر
المبتدا لافادة الحصر كما في زيد الامير اشارة الى عدم ارتضائه قول سيبويه اصله لاه من لاه
يليه بمعنى تستر لكثرة دوران اله واستعماله في المعبود واطلاقه على الله فالامر ظاهر ولا اشكال
وكتب ايضا قوله وعوض عنها حرف التعريف العوض الالف واللام كما هو راي الخليل او اللام ،،
وحدها والهمزة كما هو راي سيبويه كما في التعريف حفيد على المطول وكتب ايضا قوله
وعوض عنها الخ ولهذا ادخل عليه حرف النداء بدون التوسل باي عبد الحكيم ثم جعل
علما اي بعد حذف الهمزة واما قبله فقيل الاله معرفا باللام من الاسماء الغالبة لكن لا الى حد
العلمية وقيل هو ايضا علم له بالغلبة لكن اريد تاكيد الاختصاص بالتغيير فحذفت الهمزة وصار
الله محذوف الهمزة مختصا بالمعبود بالحق فالاله اي على هذا القول الثاني قبل حذف الهمزة
وبعدها علم لتلك الذات المعينة الا انه قبل الحذف اطلق على غيره اطلاق النجم على غير
الثريا فتكون الغلبة تحقيقية وبعده لم يطلق على غيره اصلا فتكون الغلبة تقديرية فرئا
وقوله من الاسماء الغالبة اي على ذاته تعالى فلا ينافي قوله لا الى حد العلمية اذ صاحب هذا
القول يقول الاله باللام علم بالغلبة على المعبود بحق اي هذا المفهوم الكلي كما يوخذ
من الحفيد وكتب ايضا قوله ثم جعل الخ اي لم يكن قبل التعويض والادغام علما للذات
المخصوصة بل اسما للمفهوم الكلي اعني المعبود بحق وقبل اللام اسما للمعبود مطلقا
حقا كان او كاذبا هذا ما اختاره الشارح في شرح الكشاف وقال السيد انه قبل الادغام كان من
الاعلام الغالبة لذاته تعالى يطلق على غيره تعالى اطلاق النجم على غير الثريا وبعد الادغام من
الاعلام المختصة لا يطلق على غيره اصلا عبد الحكيم وقوله بل اسما للمفهوم الكلي اي بطريق
الغلبة فيه كما في الحفيد وكتب ايضا قوله ثم جعل علما اي بالوضع على ما يتبادر من لفظ الجعل ومن
مقابلته قوله بعلمية الله بزعم بعضهم انه اسم للمفهوم الكلي لا علم مع قوله ثم اي لا علم بالاصالة
فلا ينافي انه على هذا قد جعل علما بالغلبة اهـ او بالغلبة على ما اختاره في شرح الكشاف وتعرض
جعل الله علما بالغلبة بانه لم يوضع للكلي ولم يستعمل في غيره تعالى حتى يكون بالغلبة التحقيقية ولا ،،
وضع لمفهوم كلي لكن لم يستعمل الا في الفرد المعين حتى يكون بالغلبة التقديرية واجيب بان
اصله الذي هو الاله بمنزلة اسم واحد فكانه ايضا بالغلبة فهو علم بالغلبة التحقيقية تنزيلا ومن
قال الله علم بالغلبة التقديرية نظر في قوله بالغلبة الى وضع اصله للكلي وفي قوله التقديرية الى
عدم استعماله نفسه في غير الذات العلية وفي الاطول والاله معرفا باللام من الاعلام الغالبة
وبعد حذف الهمزة من الاعلام المختصة فالله علم بالغلبة نظرا الى اصله ومن الاعلام المختصة
نظرا الى نفسه اهـ وكتب ايضا قوله ثم جعل علما اي بطريق الوضع او الغلبة التقديرية وكتب
ايضا قوله ثم جعل علما الى المترتب في الاعتبار لا في الوجود فتامل الواجب الخ اشارة الى

Copyright © King Saud University