وكتب ايضا قوله اي كل فرد الخ حاصل التفسير الاول ان خلة الشخص من الشخص فالتنكير فيه وما بعده للوحدة الشخصية وحاصل التفسير الثاني خلة النوع من النوع فالتنكير فيه وما بعده للوحدة النوعية والكلام محمول على الغالب فلا يرد آدم وحواء وعيسى وما يتبعه لانه ليس من القرابة كالقارة والعقرب والبرغوث وعزرائيل قال القرني وهما ينافيان ما ينسب له ان اعتبار الافراد او النوعية في الطرفين هو الملائم بينهما والا يجوز اعتبار الافراد في جانب الدابة والنوعية من جانب الماء بمعنى ان كل فرد من افراد الدابة مخلوق من نوع من الماء اي مختلق له كذا قرره وبقي وجه رابع لا يخفى وهو اعتبار النوعية من جانب الدابة والافراد في جانب الماء بمعنى ان كل نوع من انواع الدواب مخلوق من نوع من الماء اي مختلق له كذا قرره وبقي وجه رابع لا يخفى وهو اعتبار النوعية من جانب الدابة والافراد في جانب الماء بمعنى ان كل نوع من انواع الدواب مخلوق من نوع من الماء اي مختلق له كذا قرره وبقي وجه رابع لا يخفى وهو اعتبار الافراد من جانب الدابة والنوعية من جانب الماء بمعنى ان كل فرد من افراد الدابة مخلوق من نوع من الماء اي مختلق له كذا قرره وبقي وجه رابع لا يخفى وهو اعتبار النوعية من جانب الدابة والافراد في جانب الماء بمعنى ان كل نوع من انواع الدواب مخلوق من نوع من الماء اي مختلق له كذا قرره وبقي وجه رابع لا يخفى وهو اعتبار

محلوقة من نوع من افراد الماء وعدم صحة ظاهر يلتئم ما قبل ومنع من الاطراد اعتبار الافراد في الدابة والنوعية من الماء على ما بيد خلق الواقع وكتب على قوله فلا يرد آدم الخ ما نصه اي على الاحتمالين كما في الاطول قوله هي نطفة ابيه الخ تخصيص لان المكونة المنسوبة اليه الولد فلا يناسبه ان النطفة من نطفة الاب واللام قاله عبد الحكيم ويحمل انه مراده بالاب مطلق الاصل مجازا مرسلا اوكل نوع من النوع يصح خلقه والخلة منه باعتبار افراده لكنه ليس الغرض الاشعار بالنوعية هنا في صحت الترديع وكتب ايضا قوله اوكل نوع من انواع الدواب الخ اورد عليه البغل فانه لم يخلق من نوع النطفة المختصة به التي هي نطفة البغل واجيب بان نوع النطفة المختصة بالبغل هو المركب من نطفة الحمار ونطفة الفرس وهو نوع النطفة قال في الاطول والصاحب المفتاح تنبيه آخر لما مر هو نوع الماء يعني النطفة اذ هي نوع من الماء ولم يلتفت اليه المعم لانه خلاف سوق النظم لان الظاهر تخصيص كل دابة بماء الخ اي كل نوع من الدواب بما اي بنوع من النطفة فاذن الجر في المحلل النوعية اي نوع حرب غير متعارف وهو من جند الغيب لا يدرك حر بهم حتى يجوز فتحه اطول اي حرب عظيم لان الحرب القليل يوذن بالتساهل في السعي عند مرجب الحرب فكان المناسب في المقام الحرب العظيم ق ان نظت اي بالساعة لالتاكيد اي للوجوب التاكيد والا فالمفعول المطلق لا ينفك عن نوع وبهذا الاعتبار المذكور يكون المفعول المطلق ههنا للنوعية لا للتاكيد وهو جواب عن اشكال يورد على مثل هذا التركيب وهو ان المستثنى المفرغ يجب ان يستثنى من متعدد مستغرق حتى يصح فيه المستثنى فيخرج بالاستثناء ليس مصدر نظت محذوفا عين الظت مع الظت حتى يخرج الظت من بينه وبما ذكرنا لم يحتج الى ما اورده بعض الشراح من انه محمول على التقديم والتاخير اي ان نظت الا نظت ظفا مزعا اي استثنا سزعا مزعا فالمفعول مصدر محذوف وهو مصدر نفيس ولا يصح جعله حالا من الاستثنا،،

لستدان

لقصد ان يشرط بعض الحالات المضاف اليه المعتبر عند الحذف فتدبر على ان يكون المصدر للتاكيد فان كان للنوع لم يمتنع وكذا ان كان للعدد بان كان التنوين فيه للوحدة كما في التنكير والمستثنى منه يجب ان يكون متعددا اي ولا يلزم استثنا الشيء من نفسه وكذا لا يلزم التناقض لان ما ضربت يقتضي نفي الضرب والاضربا يقتضي اثباته فكذا لفظ البعض اي يفيد التعظيم بل هو من باب اولى نفي هذا الايهام اي حيث اريد المقيد بالمطلق حتى لا يرد ان المطلق لا يحمل الا على اقل ما ينطلق عليه من تعظيم فضله اي لانها مدلول على ان المعرف عنه اعظم في رغبته واجل من ان يعرف حتى يعرج به والوقوف السليم شاهد صدق مع القرائن الدالة على المراد ق واما وصفه مقدم من التوابع الوصف لانه اذا اجتمعت التوابع يجب ايرادها بالنعت اشتى اي وصف المسند اليه اي سواء كان منكرا او معرفا فالوصف من جملة احوال المسند اليه مطلقا والوصف قد يطلق الوصف للحقيقة هنا وفيما بعد وهو اسنب هنا اي بالتعليل لان الذي يعلل هو الاحقا وكتب ايضا قوله اسنب هنا اي وفق الظاهر اذ افعل التفضيل ليس على بابه واما بيانه فيه انه يجوز ان يراد بالبيان التابع المخصوص فلا يتعين للمصدر فاجاب الاستاذ بانه اغلب في المصدر سم واما التابع المخصوص فالتابع فيه عطف البيان فقدير اي واما ذكر الوصف للمعين المصدري سم بمعنى المصدر اي ذكر الصفة والاحسن ان يكون لو امر الان النعت هو البين الكاشف اولا ولو بالذات والمعين المصدري انما يتصف بها ثانيا وبالعرض سم وبتعبيره الخ فيكون فيه استخدام في البديع قد يستغنى عن ذكر بجعل راجعا الى الصفة المفهومة من الوصف لانه يعني ذكر الصفة مفهم متضمن للصفة فهو اعدل واحوج للتقوى سم لكن رجح الشارح احتمال الاستخدام لانه من المحسنات للكلام كما شاع معناه ذكره بعد قوله وهيا له لان التبيين لم حتى يكون بيانا لازما له او صفة حواء المراد به كشف معناه فيكون قوله كما شاع معناه اي ما عرض به هيا له قال في الاطول له فحمل عبارة الحكم مثالا وهذا من البدايع عن معناه اي ما اراد بقوله هيا ولو مجازيا اي الجمع الطويل الخ اراد به الجسم الطبيعي لا التعليمي اذ بين قوله كما شاع معناه هو لا يحتاج الى فرع لكنه عرضا لانه عبارة عن الامتداد ذات الثلاث الطول والعرض والعمق من رسالة شيخنا السيد البليدي وكتب ايضا قوله الجسم الطويل الخ هذا عند المعتزلة وعند الحكما هو المركب من الهيولى والصورة وعند المتكلمين هو المركب من جزءين فصاعدا سم اي من جوهرين فردين فالكر وعند اهل اللغة البدن الطويل الشكل