الاحوال اكثر من ان يقصد ايراد من ذكر ان يقصد وانجب من هذا انه الجأ ما كان اعجب
لان هذا استدلال على تلك القرينة وهو يقتضي لها نفي الذهنية وزيادة تقويتها وتمثل
الحفيد انما كان اعجب لان دليل فساده يظهر بما جعله دليلا على صحته اعني قوله الحياة،
فان ذلك في الجملة الحالية لان عاملها نصب الظاهر وانما من نصب الاسم فلما فاذا
المراد الحال المتجددة وهذا لان الاستقبال بل يكون زمنها ماضيا وحالا ومستقبلا لان
الواجب انما هو مقارنتها لعاملها في زمنها زمن عاملها ايا كان وكتب ايضه ما نصه واعتبار
اللفظ على ما استدركه اعني ما يحتمل الحال من الفصل والوصل وارد في هذا المثال
اعني قوله الحياة يجب في زيد صور الخ كما تصرح به عبارة المطول وفي نسخة هذا المثال والاولى
احسن من صدر هذا المثال اعني قوله يجب في زيد صور الخ الحالية وفي نسخة المثال
وهو واضح كذلك فان صدر المثال اعني يا بيض زيد سيكتب محرد عن علم الاستقبال
وانما هو في الجملة الحالية وصدر قوله الحياة المذكور انما يدل على وجوب تجريد الجملة الحالية
لعاملها والاختصاص المفهوم من تقديم على المعلول اعني كلمة هل مقتضى قالبيا
داخلة على المقصور بالاستقبال الداخلة على المقصور عليه من زيد اختصاص
اعني اختصاص زايد والمراد بالاختصاص التعلق والا فحقيقته لا تقبل التفاوت،
على انها تدخل على الاسم كما سبق اعني ان تعلقها بالفعل وتدخلها عليه اعني زيد والكلام
وتدخلها على الاسم والمراد به الاستدعاء اعني ان استدعاءها الفعل اعني زيد واشد من استدعاء
غيرها له والكلام في كما الفعل استقصائية ولم يعبر بالفعل من اول وهلة اشارة الى ان
من زيادة اختصاصها به من حيث اظهريته من مانيته ويحتمل انها تمثيلية باعتبار الامور
المعقولة المأخوذة زمانيا اظهر فان مفهوم اعم من الفعل وان الخمر من الخارج فيه
وكونه اشارة الى اسم الفعل بناء على انه يدل على الحدث والزمان لا على لفظ الفعل بتوقف
على ثبوت وجوده هل على اسم الفعل وان لها من زيد اختصاص به دون بقية الجمل
الاسمية اه ملخصا من حم مع زيادة وكتب ايضه متركب من زيد انما فال من زيد لان الاستفهام
مطلقا تقع اختصاص بالفعل بحم ومنه ومما موصولة ويحتمل ان تكون موصوفة
والجملة صفة فمنه الذي زمانية اظهر مما مر من زمانية غيره بعد وضمه اليه
الزمان له اي للاسم وعروضه للاسم من جهة عروضه لدلوله فالعروض في الحقيقة للمدلول
لمن زيد اختصاصها اللام للتقوية متعلقة باختصاصا لانها ليست زيادة محضة حتى لا
تتعلق بشيء نظاهر لان تاخير ها في المفاتيح دليل على ان لها من زيد تعلق بالجملة
الفعلية والا لما اثرت من فحوى الخ فان وقع ملخ بحم بالثبوت اي بوقوع الثبوت او وقوع
الانتفاء والثبوت والانتفاء هما نفس النسبة والمراد بالعلم الادراك ومن حواشي المفيد لم
حاصله فحصل ان زيد بالثبوت والانتفاء الوقوع واللاوقوع للنسبة الحكمية ويحتمل ان يريد
بهما نفس النسبة الحكمية بناء على ان السلب سلبية فكيف يعقل ان يحدث ويعقل ان يرتفع
الثبوت الخ او لا حاجة لذلك لان المتعلقة بالمتعلق متعلقة والنفي والاثبات الاولى
ان

ان يتعلق والثبوت والانتفاء لان الاصح عندهم ان النفي والاثبات ادراك الانتفاء وادراك الثبوت بم
اللذان هما نفس الحكم وتقدم ادراكهما الى المعاني والاحداث انما هو بواسطة تجريدها
اليها فتحصل ان المراد بها الانتفاء والثبوت تامل والاحداث على تفسيره كما ورد
بالحدث يشمل الصفة القائمة كما من حيث التعلق اي بطريق الاحالة
واسماء الاسماء المشتقات فما لم يعرف والتبع فلا يرد انه يلزم ان لا تدخل هل على الجملة الاسمية
كذا في الحفيد وعبارة المطول والنفي والاثبات انما يتوجهان الى الصفات التي هي
مدلولات الافعال الخ فقال السيد المراد بالذوات ما يستقل بالمفهومية وبالصفات
مقابلها وهي النسب الحكمية والافعال تتضمن هذه النسب الحكمية الصالحة لان
يتعلق عليها النفي والاثبات بخلاف المشتقات فان نسبها تقييدية لا تصلح لذلك وفيه
نظر بان توجيه الاثبات والنفي الى النسب الحكمية الصالحة لذلك انما يدل على مزيد
اختصاص بالفعل بالنظر الى المشتقات لا بالنظر الى الجملة الاسمية المشتملة على تلك
النسب واجيب بان النسبة لا تتحقق الا بينه الطرفين خارجا وحلت هل على الجملة
الاسمية لزم الفعل بينها وبين مطلوبها من الجملة لان مطلوبها الطرفان لتعلق النسبة
بهما فالطرف الثاني مطلوبها تاما والاول فاصل بينها وبينه ودخولها على الفعل لا يلزم
منه فصل بينها وبين مطلوبها بل تدخل عليه حقيقة لانه جزء مفهوم الفعل اول
على طلب الشكر اي طلب حصوله في الخارج لانه المراد دون حقيقة الاستفهام لامتناعها
من علام الغيوب فتعين هنا مما هنا مستولة من صدقه بحاز فالمراد الاطول عقب قوله
المعم اولا على طلب الشكر ما نصه على ما ان الاستفهام يكون بحمد الطلب كما علم
سابقا انه يكون بحمد التهكم فلما علما لم يتعرض لها فيما سيجيء من بيان المعاني الجائية
ومنها انتم تشكرون مع انه موكد الخ لا يقال قد سبق قوله وانبل احوال المسند اليه الخ
قوله تعالى لولا انتم تشكرون خوابت رجمة من صورة الجملة الاسمية افاد الاختصاص كما
تفيده الجملة الاسمية حقيقة فلم لا يكون هيهنا انتم تشكرون من تلك الصورة فلو
لم يكن اياها حقيقة مفيد الابدال جاسية تجدد من صورة الثبات لانا نقول الجملة
الاسمية فيها نفت فيه اعني فهل انتم تشكرون لا يفيد الثبوت بل التجدد ولكون خبرها
فعلية فكذا ما هو من صورتها فطرف الغرة لا يبقى هنا بحث اخر وهو ان هل
انتم تشكرون مفيد الاستمرار التجددي اما البرون من صورة المبتدا والخبر او لكونه اياها
من الحقيقة ملخصا وفي الاستمرار التجددي اشكال بالمقام من الاستمرار الكثرة لدلالة
على طلب استمرار الشكر على سبيل التجدد الاشق على النفس المستدعى لزيادة،
الثواب كما يشير اليه اشارة من قوله تعالى الذين يتوفاهم الخ فاوجه العدول الى ما يفيد
الاستمرار الثبوتي ولكن ان تقول لما ذكر في النظم لا على كالاعانة تعالى بعباده حيث
رضي منهم بما هو هين عليهم والله اعلم منه مع انه اي فهل انتم تشكرون حث