

في المنقول بواسطة غيره الذي على انه انما يرد اذا جعل الظن لغوا
متعلقا بالاجل بمعنى الاعتراض فان جعل مستقرا بالاجل بمعنى التخصيص
اي بصرفه الصانع استحقاقا له وما يشترطون من التبيين مستقرا له
فلا لان الاعتراض اذا كان الصبران هو لئلا ينفصل واحد الا اذا كان اجزا
من قوله اي قول عرف السببان يشكروا بعضهما بعضا
التاثير فيهم ارضى التامع ضم الجرم او فيج التامع فيج الجرم اه مختار فيج
على ان كل عرفان ونزاعا في حق قصد الدعاء بطول العرق
للمحقق ما اوعى الشاعر عن نقل السمع الا انه في المخطاط صدقته
في ذلك تصديقا حيا واعتراضا باندهم لادعاه عليه بالصبر في حق
ضعف سنده والاحتياج الى ترجيح انه نزيه وكتب ايضا قوله لقصد
الوجه الا يقال من هذا الوجه دعاءه بما لا يصف فلا ينافيه ما سبق لاجل
من ادخال الصبر على المخطاط لانه لا يتقرب ان العنق في طول العرق
معها ذلك الضعف لعدم اعلانها في حق ولا خالصة اعلانها في حق
الاعتراضية قد تلحق بالخالصة فلا يمين احدها الا لا يصف فان
قصد كون الخلة حيد المعامل وهي خالصة والاعتراضية خالصة فلهما
قوله تعالى ثم اخذتم العهود من بعد ذلك وانتم تعلمون ثم عفا عنكم
فان قدر ان المعنى ان كل ظالمين يوفى عهدهم في غير حاله كانت
الدواعل والية وان قدر وانتم تعلم عفا وانا الظالمين تاليد الظالمين
بامر مستعمل لم يقصد من جمله المعامل والاكف من وشه كانه اعتراضية
فان العرفه بيروما وبقية كما لا يخفى من حق هذا الاعتراض يستلزم
مضمون ذلك ان الاعتراضية تستلزم من ذلك ان الاعتراضية تكون مع العفا
كما ذكرت مع العفو وهو في قولنا في القول والاعتراضية ونسبها بشا
من السببية كذا في نص وهو ان كان من دون هذه على مدعيه
الجمعي وهو ان يكون المحذوف ضمير مخاطب هو المأمور بالاعتراض
انك سوف يأتاك كل ما قد يكون كالمعروف في سببها وجماعة من قوله تعالى
لان ما ابراهيم قد صدقت الروايات في قوله وجماعة من قوله تعالى
التي تقسم في الصلوة المستوية من هذا ان قوله وجماعة من قوله
للاسر متعلق بالصبر والسقوف وتركه متعلق بالاعتراض كما في قوله
عق

عق فالاعتراض ببيان التامع الى النظر بقية السبب من الاعتراض
والفضل لا بد لها من اعتداء اي الاعتراض لا يحل له فهذا التامع
من العوارض وهو يرون بالقبول من المخرجات اعطى وقد اختلفت
فيها بعد لانها انما يقع له في حق الاعتراض الا ان ذلك الذي لانه
لا يأتى الا في حق الكلام والاعتراض لا يأتى الا في حق الكلام او بين كلامين
متصلين ومن هنا علم ان الكلام بجملة الاعتراض لا بد ان يرتبط بها
بمعد ارتباط كلاهما الاعتراض والاعتراض فكيف يعمل الخطة
اشكال ذلك بما علمت في حق الاعتراض في الكلام وقد اشترط في الاعتراض
ان لا يكون له في الاعراض من الاعتراض ان يكون للتاكيد والاشكال
لان التاكيد غير ذيها لان التاكيد يقتضي كون الخلة
الثانية متضمنة للمعنى الاول والا كذلك في الاعراض على ان
التاكيد اعطى في الاعراض لمحصلة مع غيره وكذا في الاعتراض
الاعتراضية او كذا في من نفي في الاعراض في التاكيد مطلقا لانه يسم
وتحت بين مختلف اي اجل التاكيد لم يشترط ان لا يكون
بين كلامين متصلين في الاعتراض والتاكيد يعمم في خصوص
فان وجهه في حق قوله في الاعتراض اي الاعتراض والاشكال
واكثر من محرم من وجهه ايضا اجتمع في قوله في الاعتراض
ما قيل في الاعراض لان عدم الاعتراض في الاعراض هو الاعتراض
لعدمه فقولنا التاكيد لا يشترط ان يكون بين كلامين او كلامين
سقطا لكونه ليس بين كلام او كلامين بما علمت انه لم يشترط فيه
ان يكون في اي اشترط في الاعتراض ومن الاعتراض
اي لا بالمعنى السابق بل بمعنى الاعتراض في جميع قوله وهو اكثر من
جملة وهو اكثر من جملة ايضا فغيره في اشكال ما جاب في
كلامين وشكل ما هو اكثر من جملة او طول هو في جملة
لم يرب ان الصلة علم غير من هي له وفي جميع الاعتراض وفي جميع
بمنه لال المدحولة فلهذا اي قوله ان الله الخ وكتب اعطى قوله
في الاعتراض اكثر من جملة قال في الاطراف الا في حق الاعتراض
هنا جملة واحدة خرج فلهذا وليس اكثر من جملة الا في حق
الاعتراض والاشكال العوارض قالت رب ان وضعها انشئ والله اعلم