

انما كانت لاجل الضدين لا يلزم ان يشبه هذه الاخر حال في العروس ولعل يريد
انما والذات من تشبيه البوح بالظلمة الى تشبيه السنته بالسنه اذ ليس
أقشبه السنته لانها تحمل صاعداً والظلمة تحمل من النور من بعد الظلمة
وبانها المكروه ولم يقل ذلك لثباته من المقابلة وشاع ذلك اي على السنته
الناسه وتداوله من الاستعمال حتى قيل اللهم ان الشاهد في الشاهد على
خلاف ترتيب الوجود والذكر السابق لغيره شاهد وشاهد اهل طولها واشارة
اي اشارة بالتحفيزه ان بالملء الحفوية المشورية الى الحنفية اي الثابت
على الاستسلام اهل طولها البيضاء وهي كون الاطلاق البيضاء على الشريعة
حقيقة بلا تشبه بنا على ان الاطلاق لا يوجب وجود البيضاء كما اشار اليه المقدم
ويصح ان يكون تشبيهاً بلطفها اي كالتشبه بالبيضاء في ان يكون استعارة على
مذهب من جوزها من يواسد وعلى هذا في فلا يجعل ويشك في ان قوله
شاهدت سودا وكذا في الاشارة الى التشبيه يكون في باب لغير الحاشية اي
قوله البيضاء هذا الاول الاعلى ثبوت البيضاء وبت الاستعمال كما هو المذهب
ولما روي بالبيضاء الشمس وجعل صفة الحفوية بها بل بالمشيئة كقولك
من روي في الاسد ان الحرف لم يرد ولا على تحيل الاشارة اهل طولها
جيب فعلان الجيب ما بين العين والاذن الى جهة اليمين والكل انسان جيبان
كالتسفات الجبهة وخصه بالذكور لانه اول ما يولد وعند التسفات حيث تقف
تتبع الشحوف لظهور وجهه فصارت تشبيه الخوم الى هذه الماوية
لظهور البيت وكذا تشبيه من انما للسنته من قوله سكرت في قوله يا ظلمة
المخفان فمن يبع ذلك ان يقال فصارت تشبيه الهدى بين الابتعاد بالخوم
بين الظلام ولعل الجمع بين كلاهما انه اراد ان التشبيه الاصل في الاراد
هنا التشبيه المتكلم به اي تشبيهها بالظلمة اي صار ذلك التشبيه
بواسطة الوجه التحليلي صحيح كما ان تشبيهها بالصحف بولطه وجهه
صحة كما من تشبيه الخوم بين الدجج البيضاء الشبيهة الى اي الخوم
اي بين الدجج البيضاء الشبيهة الى الشمر الابيض الكافي في وقت
الشباب في سواد الشباب والى الكافيين لغير الاسود والى سواد وقت
الشباب الباقي على سواده من ورة ان الخوم لم يشبه بنفسه البيضاء
في السواد بل بالابيض في الاسود ولو فكذلك انما ان البيضاء في الاسود
او بالانوار في قوله في قوله وتكون الواو وقد اشبهت تشبيهاً بيضاء

الشيب

الشيب وتشبهها بالانوار الخوم كون الوردية ما حقا في الطرقة كالت
وجه الشبه من التشبيه بالشيب الى الهيئة الخاصة من حصول الحيا لونها
كما في اللون ما حصلت من جانب او الاضواء لا تتعد بوجوه البيضاء اي
الاسود ولو لم تكن بيضاء فقد يحصل للجان فافض الابيض بين العنات
الشعيرة الخضرة التي تروى اسود تشبه به على ان المحقق اعترض الحقيقة في الواقع
او من المرئي وبانها النظر اهل طولها ولا يخفى ان من قولنا الساق اعين
السفن بين الابتداء وقوله لظلمة اشتراك الخوم الى من باب القلب
لان جعل من جانب المشي الخوم التي هي نظير السفن في جانب المشي به بين
الرجل فالحاصل السفن من جانب المشي به بين الابتداء في الساق الخمان
قال هذا الطول وقوات الطيفية في القلب بيان كثرة السفن حتى كان الوجود
هي التي تجمع من بينها وتظهر صاحب العروس في القلب بانها لا يتقاس لفة
وهذا الشاعر ليس ممن يوجب بقوله اهل يمين الان المشي اعني الخوم
ينبغي ان المشي به الحين المثل في كره هذا الكفن وهو ظاهر ان يريد بالتمثيل
المعنى الصافي منه وبالكثير ما زاد على ذلك وهذا غير مناسب لقوله
الراق فانه يحتمل القلة والكثرة بان يحصل من الطعام القدر الصالح منه
او ان ياكل او اكثر المناسب له ان يردوا بالتمثيل ما لم يرد على القدر الصالح منه
وبالكثير ما زاد ويكون من القدر الصالح منه ارجحاً الى قوله يحتمل القلة
وقوله اراكم ارجع الى قوله والكثرة فان قلت ولا تقل بين القدر الصالح كيف
يحصل من التمثيل والتكلم بكونه صلي فقلت الاصلاح بالنسبة اليه بحيث
تتغير الضاد وهذا ما ظهر لي هنا فقدره لا يحتمل القلة والكثرة اي
لا يحتمل شيا من الا ان ليس سردا بينهما ويضمن فيه احداهما اهل طولها
فقد اعدوا اي بهما من قوله واستعمال احكامه اي جميعها وهذه ان وجدت
من الكلام الخوم له سلطنة في رعاية من بعض اجزاء الكلام يحصل الخوم في السواد
بسلطنة لقوته في النقص لا بكثرة اهل طولها اشارة خارج عن حقيقة ما
اي حقيقة تشبه من الطرفين وقوله ارجح اي عن حقيقة واحد منهما
او المراد غير خارج عن حقيقة كلا الطرفين او خارج عن حقيقة كليهما
والا يخفى ان قوله غير خارج يشمل نفس الحقيقة ولذا اختاره على الدواخل
وإن كان من على القسم الثاني فيكون سلطانه غير محقق في الحقيقة
التشبيه بل لا يخفى في الحاق الناقص بالكل الذي هو الوردية من باب

او قل

الشيب تشبهها بالانوار الخوم كون الوردية ما حقا في الطرقة كالت