الا ارادة او يراد بها المعنى اصطلاحا ولا سلم ان شدة القوة تحاج اكتساب الذات بل حين حصول الاكتساب تقتضي القوة على ان السؤال انما يرد على جعل صيغة اسم الفاعل افادة الاطول المفسر بحصول صورة الشيء الى ذهن المفسر بحكم وقضية ان العلم من مقولة الاضافة والاولى ان يقال العلم الحاصلة من الشيء عند العقل لان المذهب المنصور ان العلم من مقولة الكيف وان القوة بينه وبين المعلوم بالاعتبار فالصورة باعتبار وجودها في الذهن علم وعند الخارج معلوم وصورة الشيء ما يوجد منه بعد حدثه شخصانة وان المتبادر من عبارة تكون الصورة سقاية للعلم تحلان قولنا من الشيء فيحصل ما لو يراد شاطة انسانا وهو من سمه قوله عند العقل اولى من قوله للعقل لتناوله ادراك الجزئيات على القول بالارتسام فان الآلات اهـ سيد وحد يقال على معان اخر هو الاعتقاد الجازم المطابق الثابت وادراك الكلي او المركب من مقابلة المفردة بحسب ادراك الجزئي او البسيط والملكة وهذه الثلاثة ايضا يعبر ارادتها هنا لانها كيفيات نفسانية وكان تخصيصه الاول بالذكر لانه اشهر والاصول والقواعد وهذه لا يصح ارادتها هنا لانها ليست كيفية نفسانية وهي حركة للنفس حد يمثل بتفسيره بالحركة فان الشيء قد تقدم له الاعتراض على المتن من عدة الموكلات من الكيفيات وقد عرفت من العروس بانه كيفية نفسانية تقتضي ارادة الانتقام اجمالي وما في العروس يقتضي تسبب الانتقام عن الغضب على ما يقتضيه كلام الشيء وما في العروس اظهر حسب ايم قوله وهو حركة للنفس مبدؤها ارادة الانتقام هذا بظاهره لا يلائم قوله فيما تقدم الحي لانه يحركها الغضب فانه يدل على ان الغضب محرك للنفس لا نفس حركتها فما مآت يبقى تفسير الغضب على التسامح والمراد انه حالة توجب حركة النفس مبدؤها تلك الحالة ارادة الانتقام او يراد بقوله لانه يحركها الغضب لانه يحركها اسباب الغضب وقد يقال على تقدير تحرك الغضب نفس الحركة المرادة الحلم اطمئنان للنفس بحيث اذا حصلت فيها حركة بسبب الغضب لاجلها سكنها بقوله اخرى اهـ فتزيد مبدؤها اي بسببها وعلتها وهو ان تلمح الخ وعرفه بعضهم بانه كيفية نفسانية تقتضي المقويت الذب مع التكره وبعضهم بانها طمانينة النفس عند صدور الغضب ولا تضطرب الخ اي بسهولة والعطف لانهم

جمع

جمع غريزة قيل الفرق بين الغريزة والخلق ان الغريزة صفة طبيعية جبلت النفس عليها والخلق ملكة نفسانية حصلت بسبب العادة صفات ذاتية لم يقل لغير اهمال ذاتية لبعد حمل نحو البلادة التي يصدر عنها عدم الادراك تركت اي عدم ملكة صفات ذاتية قال الحفيد كانه اراد بالذاتية ما تقوم بصاحبها لا بالغير وان تعلقت بذلك الغير تعلقا كتعلق الاعراض اهـ باضاح مثل الكرم مثال للملكة والصفة الذاتية الثالثة عنه اشار بالغير بالخير اهـ سيد بل يكون صفة كالابوة والبنوة فانه ليس شيء منها صفة ذات بمتعلق النظر عن الغير بل بالقياس الى الغير وكالازالة فانها انما تتصور متعلقة بشيئين هما الحجاب والشمس او الحجاب والحجة لكن لم يظهر الفرق بين ولا زالة والابتعاد الذي هو اثر ملكة الكرم حيث جعل صفة ذاتية فليحرر بصاحبه دون الازالة مع ان كلا منهما بين شيئين اهـ حفيد مع زيادة، وايضاح وكتب ايضا ما نصه والذهن على هذا ليس داخلا في القسمين لانه ليس باضافي بهذا المعنى ولا بحقيقي كذا ان الحفيد على المطول كازالة الحجاب الخ قيل وجه الشبه هناك الحقيقية الظهور الا انهم تسامحوا وجعلوا الازعاج وهو ازالة الحجاب وجه الشبه والحجاب بالنسبة الى الحجة هو الشبهة الحائلة بين البصيرة وبين ما ينبغي لها الاطلاع عليه وبالنسبة الى الشمس الظلمة الحائلة بين البصر وبين مدركه فانها اي الازالة والابعاد ذات الحجاب غير محتاج اليه لان الكلام من الطرفين وهو تبين منهما حتى لو فرض انها هيئة متقررة فيه لم يضر ولكانه اراد المبالغة في كونها امرا اعتباريا وقد يقال الذي عبارة الاطول واما اضافية عطف على قوله اما حقيقية ولا شك ان المراد فان الحقيقي له معنيان الصفة الثابتة للشيء مع قطع النظر عن غيره موجودة كانت او معدومة ويقابله الاضافي بمعنى الامر النسبي الثابت للشيء بالقياس الى غيره وثانيهما الموجود وتقابله الاعتباري الذي لا تحقق له سواء كان متعلقا لما يعتبر الى غيره ام مع قطع النظر عن الاعتبار وعند بعض عبارة، المفتاح حيث جعل الحقيقي مقابلا لما هو اعتباري بنسبتي لانه الحقيقي ليس له معنى يقابل الاعتباري والنسبي بمعنى ما لا يكون اعتباريا ولا نسبيا اهـ على ما يقابل الاعتباري فالحقيقي بهذا المعنى اعم منه بالمعنى الاول المتقرر له معنى ليس هيئة متقررة في ذات الشيء كلمة