

ابن النوح المسمى بذلك وانما نسب طريق الاستدلال الى المتكلمين وان كان المتكلم ببيان
اهل الخيزان لهما اجتهادهم في استعمال القواعد الاستدلالية في المجالس الكلامية
بحيث صاروا يعترفون بهم المثل في البحث والزموا لخصوص ما يفرغ الاستدلال
للطلوب المتعلقة بحجة واللاه بعين علي وقوله على طريقة متعلق بايراد وفي
منحة على طريق وعليها فتدبير الضمير في قول الضم وهو ظل وهو اي طريقة
اهل الكلام وذلك انهم لان طريقة صدق للمذكر فالتسبب التذكير وفي
منحة وهي وهي ظله مرة ان تكون بالناس المضافة فوق في معنى الضم
اي الحجة وهو ظل وفي بعضها بالياء المضافة تحت والتذكير باعتبار كون الحجة
بمعنى الدليل والبرهان مستلزما للطلوب ولكن لا يشتد لا هذا
الاستدلال العقلي بل ما هو اعرج من ذلك اذ عرق لوجان فيهما اي في السما
والارض الهة الا الله اي غير الله فهو صفة لله لانها اسم بمعنى غير قوله
لفسدنا اي لما نقر عادة من فساد الحكومة ونجد عند تعدد الحكماء على هذا
تكون الاملازمة عادة ويكون الدليل اذنا عيا لمصولة بالمقدمات المتشهورات
اي كشمها لتفسد ان ليس فيها الهة غير الله فهو قيا استثنائي حذف منه صفة
ولنتيجة للعلم بها عن الظاهر اي وهذا النظام محقق مشاهد اسم
تلك المذموم في باطل ارض هنا المشهورات الصادقة اي بحسب
العلة فانه قد انشهر في العرفان المملكة لا تنتظم عملك في الخطايات
اي الامور الخطاوية المفيدة للثقل دون القطعيات لانه يجوز عدم
الفساد مع تعدد الالهة بان يتفقوا وقد صرح الضم في نتم العقائد بان
الحجة اتماعة والملازمة عادلية على ما هو اللاحق بالخطايات واطال في قوله
ذلك واعترض عليه بعض المعاصرين له وانتم له بعض الاما منته ومن اراد
تفصيل المقام فعليه نحو انتم العقائد وحوادث المظلم اذ ليس
في البرهانات اي الادلة المفيدة اليقيني وقوله اي قوله النافية من مقابلة
يعقد فيها اليقينية من المذموم وقد كان مدح ال جنة بالشام فتكلمت
من ذلك اذ هو مطول وقوله فتكلمت بغيره وانتم من لان ال جنة اذ هو حلفت

اي حلفت

اي حلفت كذا بالله ما يفضلك ولا خشك ولا كنت لا في عدوة اذ عرق قال ليس
في هذه الايات وما تشبهت وجهي الاول انه اي انه اذا مدح اقواما احسنوا
الديانات اقواما احسن اليهم فمدحهم وهذا عكس ما علمه هو وانما جعل ال الزام
ان لو قال ملوككم حكومي في امورهم لم مدحهم ولا في قولهم جعل صدق لهوا الملك
سابقا على احسانهم فلا جعل ال الزام اذ لو كانت ادع الى ان ابتداء مدحهم الثاني
في قوله لم مدحهم في مدحهم كذا اذ ابتداء مدحهم وانما جعل مدحهم الثاني
يعني ان يقول لم مدحهم غيرهم مدحهم كذا فلا يبيّن مدحهم مدحهم
لغير كذا في حجب عن الاول بان المراد كذا اصطفتكم بسبب مدحهم اياك
واحسن اليهم بسبب المدح اذ لو لا ابت المدح ذنبا لما نأت عليهم وعن الثاني
بان المراد لم مدحهم احد مدحهم وانت من جملة من لم مدحهم مدحهم وغير
عن هذه العلة بالخطاب في يقال لا تدعي فلانا الا صلحنا اي لا يراه احد الا
مطحا انتا وغير كذا والخطب سهل في مثل هذه الاما اذ عرق فلم
انكر لنفسك اي بسبب ذلك اليمين اي شكاي في اني لست بمنفصل
لك ولا ليس ورا الله وبي لا ينبغي للسلطان له بالله العظيم ان يطلب ما
يتحقق به الصدق موب اليه من الله وليس ومن الله اعظم منه يطلب الصدق
بالحلف بل لا يراه عظم من كل شيء اذ عرق لتوطئة القسم اي للدلالة على
القسم المحذوف حيانية اي عشا وبفضا الامم جواب القسم اي في
جوابه وجواب ان محذوف دل عليه جواب القسم الواشي هو السام الكلام
على وجه الفساد اغتت فعل تفضل والمفضل عليه محذوف بوجه الخش
من لا غاش واكذب من كل كان صياها سم ولكن في اشارة الى سبب
مدح ال جنة ليكون ذلك ذميمة لفي اليوم عنه اي ما كنت امدت
مدحهم المذمومين بتفكير ولكني كنت امدت اذ عرق اي في ذلك الجانب
واراد به الشاهد اذ هو مستر اذ عرق الميم وكلام السبي المحملة والتم
ان السبب تارة واصل مدح اذ عرق الرود الذي هو طلب الرزق و
وفي المختار وراد الكلام عليه وباب حال ورملا اذ عرق بالسر وادعاه اذ تبادر